

പുസ്തകം പൂ]

[ലക്കം ന്

൧൯൦൯—൩൦൦൮൫ കന്നി

മലങ്കരയുടെ വകുപ്പിന്റെ.

മാസംതോറം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു.



നമ്മുടെ കത്തോലായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കുരിശികലല്ലാതെ
വുകഴ്ത്തു ചെയ്യാൻ സംഗതി വരരുത്.
[മാർ പെൺയൂസ്]

സംഗതി വിവരങ്ങൾ.

പുറം.

ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ സുവിശേഷം
താരകയുടെ തന്ത്രങ്ങൾ
യാക്കോബായ സഭയുടെ കത്തോലി
പരേതനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി
നവീകരണസഭയും പാരമ്പര്യ പാരങ്ങളും
കാത്തിരുന്നിട്ടുള്ളി വളളിക്കണക്ക
ഒരു മരണം.
പാത്രീയകീസു ബാവാ തിരുമനസ്സിലെ ആഗമനം
പരസ്യങ്ങൾ

പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം
പ്രൈം

മാർ തോമസ് പ്രസ്സ്
കോട്ടയം.

പ്രസിദ്ധകൻ റ്റി. ജി. കൊച്ചുമ്മൻ.

പഞ്ചാംഗം

തെന്തിനകീടിം—തുലാം

൧൯൦൯.

൧൦൮൭.

കേരളം—നവംബർ

ആഴ്ച.	സു.	മ.	ജം.	വിശേഷ ദിവസങ്ങൾ.
				൧൦൯- മാർ ആദായി ജീഹ്വമാർ അഞ്ചുമായി സഹദാ എന്നിവരുടെ കാലം.
				൧൧൦- സ്ത്രീബാല്യ പിമ്പു ൧൧൦- ൧൧൦
ഞാ	൭	൧	൧൧	൧൧൧- മാർ സർഗീസു, മാർ ബാക്കോസ എന്നിവരുടെ കാലം.
തി	൮	൨	൧൨	൧൧൨- കണ്ടനാട്ടു പള്ളിയിൽ കാലം ചെയ്യ മാർ ബേസലിയോസ മലിയാനായുടെ കാലം.
ചൊ	൯	൩	൧൩	൧൧൩- സ്ത്രീബാല്യ പിമ്പു ൧൧൩- ൧൧൩
ബു	൧൦	൪	൧൪	൧൧൪- മാർ ക്രിസ്റ്റോഫറോസു, ആലുവാ സിജനാരിയിൽ കാലം ചെയ്യ മാർ അത്താനാസ്യോസ എന്നീ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരുടെ കാലം. (മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ ൧൧൪- കഴിച്ചുവരുന്നു.)
വ്യാ	൧൧	൫	൧൫	൧൧൫- സ്ത്രീബാല്യ പിമ്പു ൧൧൫- ൧൧൫
വെ	൧൨	൬	൧൬	൧൧൬- മാർ സെമെഡെന്റിയും, മാർ യൂദായുടെയും കാലം.
ശ	൧൩	൭	൧൭	
ഞാ	൧൪	൮	൧൮	
തി	൧൫	൯	൧൯	
ചൊ	൧൬	൧൦	൨൦	
ബു	൧൭	൧൧	൨൧	
വ്യാ	൧൮	൧൨	൨൨	
വെ	൧൯	൧൩	൨൩	
ശ	൨൦	൧൪	൨൪	
ഞാ	൨൧	൧൫	൨൫	
തി	൨൨	൧൬	൨൬	
ചൊ	൨൩	൧൭	൨൭	
ബു	൨൪	൧൮	൨൮	
വ്യാ	൨൫	൧൯	൨൯	
വെ	൨൬	൨൦	൩൦	
ശ	൨൭	൨൧	൩൧	

മലങ്കര ഇടവക പത്രിക

പുസ്തകം ൧൮

൧൯൦൯ കന്നി

ലക്കം ൯

ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ സുറിയാനിക്കാർ.

ദേ. വി. ചാക്കോബി. എ. എൽ. റവി.

ഒരു കമ്പനി ആണ്ടുതോറും അതിനുള്ള വരവു ചിലവുകളെ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു ഗവർണ്ണർ വത്തുവഷത്തിൽ ഒരിക്കൽ കാനേഷുമാരി കണക്കെടുക്കുകയും ജനസമുദായത്തിന്റെ നാനാവിധത്തിലുള്ള വൃദ്ധിക്കയങ്ങളെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പുവാധികം ഉത്തമനായിരുന്നതിന്നു അഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ ക്രമമായി സ്വയം പരിശോധന നടത്തുന്നു. ചരിത്രകാരന്മാർ ഒരു രാജ്യത്തിന്നു ഒരുജാതിക്കൊരു കാലയളവിൽ വീഴ്ചവന്നിട്ടുള്ള അവസ്ഥാന്തരങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഗുണഭോഷവിഭവചനം ചെയ്യുന്നു. പരികൃതസംപ്രദായം ഇങ്ങിനെയാണ്. സുറിയാനിക്കാരാകുന്ന നമ്മുടെ സ്ഥിതി ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ എങ്ങിനെയിരിക്കുന്നു എന്നെന്നു പരിശോധിക്കതന്നെ. ചരിത്രത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടും അല്ലാതെ യുദ്ധമുള്ള ഏതെല്ലാം സ്ഥിതിവ്യത്യാസങ്ങൾ നമുക്കു വന്നിട്ടുണ്ട്? നമ്മുടെ സമുദായത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായി പറയേണ്ടതല്ലോ നമ്മുടെ ആവശ്യം. ഒരുവീട്ടിന്റെ അകപ്പാടയുള്ള ഭാവം അതിനകത്തുതന്നെ ഇരിക്കുന്ന വരെക്കാൾ ചിലപ്പോൾ ഭൂതസ്ഥിതരായിരിക്കുന്നവർ അയിരിക്കും കുറെ കൂടെ ഉള്ളതുപോലെ കണന്നത്. ഈ സദസ്സിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യണമെന്നു അവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പ്രകൃത്യാ ഉണ്ടായ ഭൃശ്ശങ്കയെ ഭൂരികരിക്കുന്നതിന്നു സഹായിച്ചതിൽ ഒരുകാലും മേൽപറഞ്ഞതായിരുന്നു. പൌരസ്ത്യരാകുന്ന നാം പ്രായേണ പൂർവ്കാലങ്ങളിൽ നമുക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രശസ്തിയുടെയും പ്രബലതയുടെയും ശൂന്യശിഷ്ടങ്ങളുടെ സ്മരണയിൽതന്നെ ജീവിക്കുകയും അവശ്യത്തിലധികം ചിലപ്പോൾ അവയെക്കുറിച്ചു അഭിമാനമുള്ളവരായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ നമ്മുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോച്യയാണെന്നു സമ്മതിക്കത്താൽ ചുരുങ്ങും. ഒരുകാലത്തു നമുക്കു ഒരു രാജാവുണ്ടായിരുന്നു. രാജ്യകാര്യങ്ങളിലും സാമൂഹ്യ സ്ഥിതിയിലും കാലസ്ഥിതിയെ അപേക്ഷിച്ച് ഇന്നത്തേതിലും വളരെ ഔന്നത്യത്തെ പ്രാപിച്ചിരുന്നു. അയ്യധാഭാസവും വീഴ്ചപരാക്രമങ്ങളും മറ്റും വളരെ സാധാരണമായിരുന്നു. ജനത്തിന്റെ പെരുപ്പവും ധനത്തിന്റെ ചുരുക്കവുംകൊണ്ടു പൂർവ്കാലങ്ങളിൽ ശോഭിച്ചിരുന്ന പല നല്ല ഗുണങ്ങളും തൽസ്ഥാനത്തു അതിന്നു സമമായ പുതിയ ഗുണങ്ങൾവരാതെതന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടതുപോലെയായിരിക്കുന്നു. ശത്രുക്കൾ നമുക്കു ധാരാളം ഉള്ളപ്പോൾ നമ്മുടെ ജാതിതന്നെ തമ്മിൽ കലഹിച്ചു ഛിന്നഭിന്നമായി അന്യോന്യം അക്രമിച്ചിട്ടു നമ്മുടെ സ്ഥിതിയെ വളരെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തി. ഇതിനെല്ലാം കാരണമെന്ത്? അവയിൽ ചിലതിനെ മാത്രമേ ഇവിടെ പറയുന്നതിന്നു അവസരമുള്ളൂ.

ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളതു നമ്മുടെ ജാതിക്കു സഭാസംബന്ധമായി വന്നുകൂടിയ പിരിച്ചിൽ അത്രെ. ഇവലുഷൻ എന്ന തത്വപ്രകാരം അഭി വൃദ്ധിയെ കാണിക്കുന്നതു പല ശാഖകളായിപിരിഞ്ഞിട്ടുംകൂടെ ആണ്. മലകരയുള്ള സുറിയാനിക്കാരിൽ ഒരുഭാഗം പാകികളുടെ അധീനത്തിൽ ആയിത്തീരുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങളെയും അവരിൽ ചിലർ നമ്മുടെവി രാക്കന്മാരോടു കാണിച്ചുനയത്തേയും പരിഭ്രംശിക്കുന്നതായാൽ ആ പിരി ച്ചിൽ അഭിവൃദ്ധിയുടെ ഫലമാണെന്നു ആരും ശരിക്കുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. വളരെക്കാലംകഴിഞ്ഞിട്ടു പിന്നെയും പിരിച്ചിൽ ഉണ്ടായി. പത്തൊമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലേതു് ഏങ്ങിനെയുണ്ടായി എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചുള്ള വാദം ഇന്നും പ്രബലമായി നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ചിലപ്പോൾ സഭദ്രോശ്യചിത്ത ന്നാരായ ആളുകളും ഉദ്ദേശസിദ്ധിക്കായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങ േളയും നയത്തേയും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ വേണ്ടകരുതലും പശ്ചാലോച നയും ചെയ്യാത്തുപോലും തങ്ങളുടെ പ്രയത്നങ്ങൾ പലപ്പോഴും കൊള്ളരുതാ ൽത്ത ഫലത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷു ജാതിയും ഇൻഡ്യാക്കാരും തമ്മിൽ പ്രായേണ ഏല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും തന്നെ വലിയ അന്തരം ഉണ്ടെന്നു സമ്മ തിക്കാത്തവർ ഇല്ല. ഭാഷകളുടെ ഘടന തമ്മിൽതന്നെ യാതൊരു സാമ്യ വുമില്ല. ഭാഷ മനസ്സിന്റെ പ്രയുക്തമായ ഒരു ഭാവമാണെന്നും കൂടെ ഓ ക്കുണ്ടതാണ്. ജാത്യാചാരങ്ങൾ തമ്മിൽ കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുംവോലെ അ കന്നിരിക്കുന്നു. ഐരോപ്യരാജ്യഭരണരീതി വിശിഷ്ട ഇംഗ്ലീഷുരീതി അ പ്ലാടെ ഇൻഡ്യായിൽ കൊണ്ടുവന്നു നട്ടുകൂടാ എന്നു പറയാത്ത ധാര ഇല്ല. മിഷ്യനറിയുടെ ഭരണരീതിതന്നെ മിഷ്യനറിയോടുകൂടെ കപ്പൽകയറുണ്ടതാ നെന്നു ഒരു മുഖ്യനായ മിഷ്യനറി കഴിഞ്ഞമാസത്തിൽ ഒരു മാസികയിൽ എഴുതുകയുണ്ടായി. മാഗ്ഗും, വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ മുതലായവ ഏതൊരു ജാതിക്കുണ്ടോ ആ ജാതിയുടെ സാമൂഹ്യനടപടികളിലും പരമ്പരയാ ഉള്ള ജീവിതംമൂലം ജന്മസിദ്ധമായി വന്നുകൂടുന്ന പല വാസനയും രുചിയും മന ഷ്ശായ്വും മറ്റും കൂടി ഉണ്ടാകുന്ന മനോഹരങ്ങളിലുംകൂടെയത്രെ ആ മാ ഗ്ഗവും വിശ്വാസാചാരങ്ങളും പ്രയുക്തപ്പെടുകയും വളരുകയും ചെയ്യേണ്ട ത് എന്നുള്ള സത്യം ഈ ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ സമ്മതിക്കാത്തവർ ഏറെയുണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ഐരോപ്യസമ്പ്രദായങ്ങൾ മറ്റൊല്ലാകാര്യ ങ്ങളിലും നമുക്കു അന്യമായിരിക്കെ മാഗ്ഗ്കാര്യങ്ങളിൽ സ്വാഭാവിതകാ ന് ശ്രമിക്കുന്നതു സർവ്വത്രഫലപ്രദമായിരിക്കുമോ? പൌരസ്ത്യർ സാധാര ണയായി പാശ്ചാത്യരെക്കാൾ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ബാഹ്യവും ലളിതവു മായ മാഗ്ഗ്സംപ്രദായങ്ങളിലും അധികം പ്രതിപത്തിയുള്ളവരാണ്. നമ്മു ങ്കെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോൾ പ്രചരിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യ മാഗ്ഗ് യൂറോപ്പിലേക്കും എന്നുവേണ്ടാ ലോകത്തിലേക്കും അധികം സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടുകയായ ട്ടുതൺ വർക്കാരുടെ സാമൂഹ്യപരിഷ് കാരത്തിന്റെയും രാജ്യഭരണ രീതിയുടെ യും മറ്റും ഒരുശാഖയായിതീർന്നിട്ടുള്ളതത്രെ. അവരുടെതിൽ അനുകരണീ യങ്ങളും സൂത്യർഹങ്ങളുമായ പലതും ഉണ്ടാകാം. അതു അവർ നല്ലതും അ യിരിക്കാം. “ഒരുത്തന്റെ ഭക്ഷണം മറ്റൊരുത്തനു വിഷം” എന്നുണ്ടല്ലോ. പൌരസ്ത്യരും വളരെ അധികം യഥാസ്ഥിതികന്മാരും ആയ നമ്മുടെ ജാ തിക്കു അവയിൽ അധികവും അവശ്യമോ ഉപയോഗമോ ഉള്ളതല്ലെന്ന ത്രെ ഞാൻ വാദിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ പഴയ രീതികളെല്ലാം സർവ്വത്ര ശ്വാജ്യ

ങ്ങളെനെണ്ണി പരിഭ്രമിച്ചു വശാകുന്നവലരും കൈകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പരിനാരം ശതാബ്ദത്തിലെ ഉപദേശങ്ങളും വിശ്വാസങ്ങളും രീതിയും എന്നുവെങ്കിലും ചിലപ്പോൾ ചിലരിൽ കാണുന്നപ്രകാരം ഉള്ള മതഭ്രാന്തും അത്രെ. മറ്റുള്ളവരെയും തങ്ങളുടെ വിശ്വാസരീതിയെ പ്രാപിക്കണം എന്നുള്ള ആഗ്രഹം വളരെ ശ്ലാഘനീയമാണ്. എന്നാൽ ഒരു ക്രിസ്തീയവകുപ്പുകാരെ എങ്ങിനെയും മറ്റൊരു ക്രിസ്തീയവകുപ്പിൽ അക്കണമെന്നുള്ള മോഹം ഈ കാലത്തു മിക്കവാറും എല്ലാസഭകളും കുറച്ചുവരികയും ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്തതാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇതുകൊണ്ടു ഇപ്പോഴും വളരെ ക്രമഭേദം കഴിപ്പവും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യർ സ്വഭാവം കൊണ്ടുതന്നെ സഭ വൃത്തന്മാരായിരിക്കുന്നതിനു കാലതാമസം വേണ്ടിവരുന്നതുപോലെതന്നെയാണ് ഒരു സമുദായത്തിന്റെയും ഗതി. ഈ ശതാബ്ദത്തിൽപോലും സുറിയാനിക്കാർ ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ ഒപ്പം ഭരണതന്ത്രങ്ങളിലും സാമൂഹികായു്ങ്ങളിലും എത്തിയിട്ടില്ല. നമുക്കുഗണനീയമായ ഒരു ജോയിൻറ് സ്റ്റോക്ക് കമ്പനി ഇതുവരയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അസ്പെൻറ മുതൽ കൈകൊഴുചെയ്യുന്നതിൽ നമുക്കുള്ള വിശ്വസ്തത അത്ര ഉയർന്നതായിട്ടില്ല. സുറിയാനിക്കാരിൽ വിശുദ്ധിക്കും ഭക്തിക്കും സ്വാഭാവികമായിട്ടുള്ളതും മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ ഉയർന്നവർ എന്നു തങ്ങളെക്കുറിച്ചുതന്നെ പറഞ്ഞുപോരുന്ന ചിലർ പൊതുവെ കൈകൊഴുചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ ഏതുത്തോളം വിശ്വസ്തത കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടംകെട്ടിയിട്ടില്ലെന്നും കീഴ്വഴക്കത്തിൽനിന്നും ആവശ്യമില്ലാതെയും അതിനുള്ള പകരവരാതെയും ഒരുജനസമുദായം സ്വതന്ത്രരായാൽ എന്തെല്ലാം വികൃതിയാണു് കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നത്. “മെത്രാന്മാർ മുണ്ടടുത്തുനടന്നാൽ മതി” “കുബ്ബാന അഷം ചൊല്ലാം” “കന്യാശ്ശി മറിയവും ഏന്റെ ഭാര്യയും തമ്മിൽ ഒരുവൃത്യാസവും ഇല്ല” എന്നിങ്ങനെയുള്ള വകത്തരങ്ങൾ പറഞ്ഞു കൃതാർത്ഥരാകുന്ന ഏതുവേറെനാം ദിവസേന എന്നുപോലെ കാണുന്നു. അതുകൊണ്ടു സർവ്വകായു്ങ്ങളിലും അതിസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന കൂട്ടൻപറ്റുകാരുടെ മനോധർമ്മവും ചിലപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന വകമറിച്ചിലും കൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന മാറ്റങ്ങളേയും വിശ്വാസാചാരങ്ങളേയും ഒരു ക്രിസ്തീയസഭയാകുന്ന നമ്മിൽ കുത്തിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ളതായിട്ടു കാണാം. ശതാബ്ദത്തിലും തുടരേയും ഉണ്ടായ എല്ലാ തരമെന്നിരിക്കുന്നതോളം ഇവിടെയും അവർത്തിക്കുന്നതിനു സംഗതിവരുത്തുന്നതോത്താൽ സങ്കടംതന്നെ. ഇപ്പോൾ തെക്കേ അററത്തുള്ള യൂനിയോറിയൻവിശ്വാസസമുദായം ഇടയ്ക്കുള്ള നിഷ്പാപ പൂർണ്ണതയിൽകൂടെ ആധുനികമാറ്റം പലയിടത്തും മുങ്ങിയും പൊങ്ങിയും വടക്കേ അററത്തുള്ള ആചാരമില്ലായ്മ വരെയും എത്തിയിരിക്കുന്നു.

പറകികളുടെ ബന്ധുക്കളായിപ്പോയ ഒരു വകുപ്പുമുതൽ ഏററം ഇളയവകുപ്പായ “ബ്രദർ”വരെയും ഉള്ള പരിമിതിയിൽ ആണ് നമ്മുടെ ജാതിക്കു വലിയ ദോഷം ചെയ്തതു. പണ്ടത്തെ മുടക്കം കുറിച്ചു ചുമന്നുകൊണ്ടു നിന്നുള്ള കുബ്ബാന കാണലും മറ്റും പോയിട്ടു ഒരുത്തനെ ഒന്നു ശാസിച്ചു പോയെങ്കിൽ അവൻ പോയിക്കുഴിഞ്ഞു. ഇതു ഒരു സമുദായത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകേണ്ടയാതൊരുത്തക്കും ഗുണപ്രദമായ ഒരേപ്പാടല്ല. ഇതുകൊണ്ടു പണ്ടത്തേതെല്ലാം തന്നെ വേണമെന്നാൽ വാദിക്കുന്നുമില്ല.

വേറെ ഒരാലത്തു നമുക്കു വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്നത് ശുദ്ധമേ സാമുദായം

യികമായ ഒരു നഷ്ടമാണ്. അടുത്ത ചാച്ചുക്കർ തമ്മിലുള്ള വിവാഹത്തെ അഭിജ്ഞന്മാർ വിരോധിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ്. ബന്ധുതന്ത്ര പൂർണ്ണമായ ഒരു തലമുറയും സ്രീജ അഞ്ചു അകലം വച്ചിരിക്കുന്ന നടപ്പു നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ ചിലർക്കു ഇപ്പോഴും ഉണ്ടല്ലോ. യാതൊരു കടുംബത്തിന്റെയോ വ്യക്തിയുടെയോ രക്ഷത്തിൽ ലീനമായി കിടക്കുന്ന രോഗവും ദോഷവും വെളിക്കുന്നിനു വരുന്ന അന്യ ഗുണങ്ങളോടുകൂടിയ രക്ഷത്തോടുള്ള സമ്പർക്കംകൊണ്ടു നശിക്കാതെ ഇരുന്നാൽ കാലാന്തരത്തിൽ ആ കടുംബവും വ്യക്തിയും നാമാവശേഷമായിപ്പോകും. ഊരോപ്പിലെ രാജകുടുംബങ്ങൾ തമ്മിൽ മാത്രം വളരെക്കാലമായി വിവാഹം നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പല സുഖശരീരമുള്ളവർ അവരിൽ വളരെ ചുരുക്കം ആളുകൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്ന ചില ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നുണ്ട്. നമുക്കു പാറിയിരിക്കുന്നതും ഏകദേശം അങ്ങിനെയാണ്. ഗതാഗതത്തിനുള്ള അസൗകര്യങ്ങൾകൊണ്ടു ബന്ധുക്കളെ അടുത്തു കിട്ടുന്നത് പല കാരണങ്ങളാലും അഗ്രഹിക്കത്തക്കതെന്നു എണ്ണിച്ചുപറയുന്നതുകൊണ്ടും കല്യാണം പലപ്പോഴും ഒരു ചുരുങ്ങിയ വൃത്തത്തിനുള്ളിൽ കിടന്നു കൊണ്ടുകയാണ്. ഒരു കടുംബക്കാർക്കുള്ളതുപോലെ ഒരു ദേശക്കാർക്കും വരാമല്ലോ. 'വെച്ചുപെട്ടു' 'പാലാ തേങ്ങാ' 'കവളപ്പാറപ്പല്ല' എന്നുമൊരുമുള്ള ചെറുതും ഓരോ ദേശത്തിനും വിശേഷവിധിയായുള്ള ഗുണങ്ങളെ കുറിക്കുന്നതാണല്ലോ. ഓരോ ദിക്കിന്റെയും അഭിമാനികളുടെ ശരീരത്തിലും വ്യാപരിക്കാതിരിക്കാൻ പാടില്ല. ആധുനികകാലത്തു നാം കാണുന്നത് മാർഗ്ഗവ്യത്യാസങ്ങൾ ചില പ്രത്യേക ദിക്കുകൾ ചില പ്രത്യേക സഭക്കാർ എന്നുപോലെ ഭാഗിക്കപ്പെടുവേയതാണ്. മലങ്കരയിൽ തന്നെ പ്രദേശങ്ങൾ മിക്കവാറും റോമൻകത്തോലിക്ക വകപ്പുകാർക്കാണ്. മലനാടുകളിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗവും അവരുടേതാണ്. നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ മദ്ധ്യപ്രദേശങ്ങളെ സാധാരണമായി അനുഭവിക്കുന്നു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഒരു മദ്ധ്യഭാഗത്തു പമ്പയാറിന്റെയും മണിമലയുടെയും തീരങ്ങളും അവയ്ക്കു രണ്ടിനും ഇടയിലുള്ള ദിക്കുകളും അത്രെ മഞ്ഞാമ്മാക്കരുടെ പ്രധാനമായ വാസസ്ഥലങ്ങൾ. മദ്ധ്യപ്രദേശത്തു തീവണ്ടിമുതൽ തീവണ്ടിവരെ തെക്കുവടക്കായി ഏകദേശം ഒരുപോലെ വാണുവരുന്നതും നമ്മുടെ സമുദായം മാത്രമാണ്. ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു വകപ്പുകളും തമ്മിൽ ഉണ്ടാകാറുള്ള ചില ബന്ധുതകൾ ഒഴിച്ചാൽ വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഓരോ വകപ്പുകാരും അവരവരുടെ വൃത്തത്തിൽ കിടന്നു കൊണ്ടുകയാണ്. നാം വളരെ ചുരുങ്ങിയ ജനം ആകകൊണ്ടു കാലാന്തരത്തിൽ ഇതു വലിയ ദോഷത്തെ വരുത്തിക്കൂട്ടും. നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽതന്നെ തെക്കുമുതൽ വടക്കുവരെയുള്ള പല ദേശങ്ങളും മിക്കവാറും തമ്മിൽ തമ്മിൽ വേണ്ടുപോലെ പരിചയപ്പെടാതെത്തന്നെയല്ലോ ഇപ്പോഴും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനെത്തന്നെ ഒരു പ്രതിവിധി; ഒന്നു രണ്ടു പഴിയുണ്ടായേക്കാം. ഒന്നാമത്തേതു നിശ്ചിതസേനസാധിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റുള്ള വകപ്പുകാരുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ ആലോചിച്ചിട്ടു അവശ്യം ഇല്ലല്ലോ. നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുന്നുംകുളം മുതൽ കണ്ടാവരെയോ അതിനും തെക്കുവരെയോ ഇനിയും വിവാഹം നടത്തുന്നതു പഴയ ചാച്ചു വിട്ടും പുതിയ വഴികളിൽകൂടിയും ആയിരിക്കണം.

സ്രീധനത്തിന്റെ കാര്യം രണ്ടാമത്തേതാകണം. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അധികം മുഖിട്ടു നില്ക്കുന്ന ദേശങ്ങളിലെ പെൺകുട്ടികളെ വില ക്രുരതയും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കും മറ്റുള്ളവർ എടുത്തിട്ടു ഇനിയത്തെ തലമുറയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും സുഖകരങ്ങളും ഗുണപ്രദങ്ങളുമായ നവീന സംപ്രദായങ്ങൾക്കും പ്രചാരം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. മലനാട്ടുകളിലെ അരോഗദ്രവ്യഗാത്രരായ ചെറുപ്പക്കാരെ താണപ്രദേശക്കാരോടു ചേർക്കണം. വന്ധ്യസ്വഭാവത്തെ ഫലപ്രദമായതിനോടു യോജിപ്പിച്ചിട്ടു സാമൂഹ്യമായ ശൈശവ്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കാം. അധിക സുഖവൃത്തിയിൽ ജീവിക്കുന്ന ചില ദിക്കുകാരും ദേഹാലോചനത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധന്മാരായിരിക്കുന്ന മറ്റു ചിലരും തമ്മിൽ നിശ്ചയമായും അധികം ദ്രവ്യമായ ബാധവം ഉണ്ടാവണം. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ ഒരു ആവിവണ്ടി തെക്കുവടക്കുണ്ടായാൽ അതിന്റെ ആവി നമ്മുടെ സമുദായത്തിന്റെ രക്ഷത്തെ വളരെ ശുദ്ധിയാക്കും എന്നു ഇനിക്കു ദ്രവ്യമായ വിശ്വാസം ഉണ്ടു്.

ഇതു സംബന്ധിച്ചു രണ്ടാമതായി പറയാനുള്ളതു പലക്കും വളരെ ബ്രാജ്മോ ഹാസ്യമോ ആയി തോന്നിയേക്കാം. ഏതൊരു ജാതിയുടെയും ദീർഘമായ ആവശ്യങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ചു അവയ്ക്കു വേണ്ട കരുതൽ ചെയ്യത്തക്ക ദീർഘദർശിമാർ ആ ജാതിക്കില്ലാതെ പോയാൽ അതു ജീവിതമത്സരത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കം പോയി ഒടുവിൽ നാമാവശേഷമായിപ്പോകുമല്ലോ. പല വിധത്തിൽ ഇൻഡ്യാ അകപ്പാടെ യോജിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു നാം വലിപ്പവും ഭാവിച്ചു എത്രനാൾ ഇങ്ങിനെ തനിച്ചു നില്ക്കും. യഹൂദന്മാരും പാർസിയയും നമ്മോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു പല വിധത്തിലും നിവൃത്തിയില്ല. ഇൻഡ്യയിലുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ തമ്മിൽ വിവാഹവും മറ്റു വിധത്തിലുള്ള സംയോജിപ്പും നടക്കുന്നതിന്റെ സമ്പ്രദായം ഓർത്താൽ അടുത്ത കാലത്തു നാം അദ്ദേഹം പുറകിൽ പോകേണ്ടി വരും. ഇൻഡ്യാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുമുള്ളവർ തമ്മിൽ അത്രെ വിവാഹം നടത്തുന്നതു. ഒരു ബങ്കാളിയും പഞ്ചാബിയും തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വിവാഹംകൊണ്ടു ഒരുത്തർക്കില്ലാത്തതു മറ്റൊരാളത്തക്കം കൊടുത്തിട്ട് ജാതിയുടെ ഉജ്ജീവനക്കിയേ പൂർവാധികം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഇത്രയും ഉള്ള കാലമെല്ലാം നാം തനിച്ചു നില്ക്കുകയെന്നോ? പറയുവാൻ, ചെന്നാമ്പാൻ, തീയർ മുതലായ ജാതികളിൽ നന്നുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾ എത്ര ഒന്നതൃഞ്ഞെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു? അടുത്തതന്നെ ഒരു സിറിയൻക്രിസ്ത്യാൻയുവതിയെ കോൺവോക്കേഷൻശാലയിലേക്കു വഴി കാണിച്ചതു ഉയർന്ന ജാതിയിലുള്ള സ്ത്രീകളെപ്പോലെ വസ്ത്രധാരണം പാടില്ല എന്ന സാർ. ടി. മായവരായർ ഏതു സ്ത്രീകളെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞുവോ ആ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട ഒരു തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർക്കാരീ യുവതി ആയിരുന്നു എന്നുള്ളതു ഈ ഘട്ടത്തിൽ വിശേഷാൽ സ്മരണീയമാണു്. വിശ്വാസാചാരങ്ങളിലും സാമൂഹ്യസ്ഥിതിയിലും നമ്മോടു വളരെ അടുക്കുന്ന ഇൻഡ്യൻക്രിസ്ത്യാനികൾ തെക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ ധാരാളം ഉണ്ടു്. ഈ നാട്ടിലുള്ള പ്രോട്ടസ്തന്റുകാരോടും കാര്യത്തിൽ പ്രോട്ടസ്തന്റരിതിയെ തുടരുന്ന മറ്റുള്ളവരോടും ബാധവം ഉണ്ടാകാമെങ്കിൽ അന്യദേശങ്ങളിലുള്ള ഇൻഡ്യൻക്രിസ്ത്യാനികളുമായിട്ടു ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ യോജിപ്പാൻ വല്ല മാർഗ്ഗവും ഉണ്ടാക്കുമോ എന്നു ആലോചിക്കണമെന്നേ ഞാൻ സാധിക്കുന്നൊള്ളു. ആവിവണ്ടി പോ

ർശ്വായികളുടെ സുറിയാനാട്ടിലേക്കു നീട്ടുന്നതിനുള്ള ആലോചന വാസ്തവമായി പരിണമിക്കുന്ന വക്ഷവും നമുക്കു പല വിധത്തിൽ പ്രാബല്യവും അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാവാൻ വഴിയുണ്ടു. നാം മിക്കവാറും ദ്രാവിഡരായിതിന്നുപോയെങ്കിലും പല വിധത്തിലും നമുക്കു ആ ദിക്കുകാരമായിട്ടു യോജിപ്പാൻ സംഗതിവരും.

(തുടരും)

താരകയുടെ തന്ത്രങ്ങൾ (തുടച്ചു)

പല പത്രികളിലായി ഞാൻ ലേഖനങ്ങളെഴുതി മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിനെ വെല്ലു വിളിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹം പുരുഷന്മാരെപ്പോലെ നേരെ വന്നു യുദ്ധം ചെയ്യാതെ അങ്ങും ഇങ്ങും ഇരുന്നുകൊണ്ടു പത്രികാലേഖകന്മാർ ഗണനീയന്മാരല്ല, ശ്രായിതന്മാർ മുതൽപേരാണു് അരിലെ ലേഖകന്മാർ എന്നൊക്കെ പറയുന്നതായി അറിയുന്നു. ഗണനീയരായതെ അയക്കുന്ന കോൽ ഇന്നുതന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മാത്രമെ മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്റെ ഗണനീയരത്വത്തിന്റെ നിസ്സാരതയും പുറത്തു വരികയുള്ളു. നമ്മുടെ സ്റ്റേഫിതൻ ഗണനീയനല്ലെന്നാണല്ലോ, കർക്കടകം ലക്കം പത്രികയിൽ 'യക്കോബായ ഉപദേശവും' പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു. താരകാധിപർ ഗണനീയനല്ലാത്തതുകൊണ്ടു പത്രികാലേഖകന്മാരും പത്രികാലേഖകന്മാർ താരകയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഗണനീയന്മാരല്ലാത്തതുകൊണ്ടു താരകാധിപരും അന്യോന്യം ഉത്തരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതിനു താരക എടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യയാണു ഇതെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. എന്നാൽ എന്റെ ലേഖനങ്ങൾക്കു താരക മറുപടി പറഞ്ഞാലും ഇല്ലേലും താരകയുടെ ഓരോ ലക്കങ്ങളേയും മുറയ്ക്കു നിരൂപണം ചെയ്തു താരകാധിപരുടെ അജ്ഞതപം, നവീകരണ സഭയുടെ കത്തഴിവു, താരകാലേഖകന്മാരുടെ ലക്ഷിപ്പായ്മ ഇവയൊക്കെ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

പുറം മേടത്തിലെ താരകയിൽ വി. ഐ. തോമ്മസ് എന്നൊരു ബി. ക്കാരന്റെ ഒരു സഭാചരിത്രം കാണുന്നു. ഇദ്ദേഹം തുലാമാസത്തിലൊരു ലേഖനം എഴുതി ദിവ്യശ്രീ. ഗീവറുഗീസച്ചൻ എം. ക്ക. അ വർകളെ കഠിനമായി ആക്ഷേപിച്ചിരുന്നതുപോലെ ഇപ്പഴം അദ്ദേഹത്തെ അതിരൂ വിട്ടാക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ എ. പീലിപ്പോസുമായുള്ള വാദത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കഠിനമായി ആക്ഷേപിച്ച മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതു മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ ആക്ഷേപിച്ചില്ലെന്നാണു്. ആക്ഷേപമെന്നുള്ളതു് ക. പു. ഇവ തുടങ്ങിയുള്ള വാക്കുകളെ ഉപയോഗിക്കുമാത്രമാണെന്നായിരിക്കാം താരകാധിപർ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു. എന്നാൽ ഒരു പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിച്ചതിന്റെ ശേഷം പത്രാധിപരായിരുന്നാൽ മതി. മിസ്റ്റർ പീലിപ്പോസിനെ ആക്ഷേപിച്ച വകയ്ക്കു എത്ര നവീകരണക്കാർ താരകാധിപരെ അടിക്കാൻ ചെന്നു എന്നുള്ളതു അദ്ദേഹത്തിനും ദൈവത്തിനും മാത്രമെ അറിഞ്ഞുകൂട്ടു. നമ്മുടെ ബി. ക്ക. കാരനും അച്ചനെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടില്ലെന്നു താരക വാദിക്കുമൊ എന്നെനിക്കു സംശയം. തർക്കശാസ്ത്രം അഭ്യസിച്ച മഹാനായ്ക്കൊണ്ടു താരകാധിപർ കടുക്കിയോളം വിട്ടുകയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

വല്ല ചരിത്രവും ഞാനും വായിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അച്ചൻ പറയുന്നതാണോ ബി. ഏ.ക്കാരൻ പറയുന്നതാണോ ശരിയെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താമായിരുന്നു. എന്നാൽ അന്യപുസ്തകങ്ങളുടെ സഹായം കൂടാതെ വാദവിഷയമായ ലഘുഭലവയിൽനിന്നുതന്നെ നമ്മുടെ ബി. ഏ.ക്കാരന്റെ ഭലവനത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കാമെന്നു എന്നിങ്ങു തോന്നുന്നു. ക്രൈസ്തവം ൪൨൦ മുതൽ ൪൨൨ വരെ സെല്യൂഷ്യയെ ഭരിച്ചിരുന്ന മഗ്നിയ നാമാർ നെസ്തോറിയരായിരുന്നെന്നു മിസൂർ തോമസ് ബാംബെ ഏഷ്യാറ്റിക് ജർണൽ എന്ന പുസ്തകത്തിൽനിന്നെടുത്തൊഴുതുന്നുണ്ടു്. ജെർണൻഡീൻ പറയുന്നതെല്ലാം വിശ്വസിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു ഒന്നരണ്ടുഭാഹരണങ്ങളാൽ ഇവിടെ തെളിയിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. (൧) വലിയ തിരുമനിയെക്കുറിച്ച് ഈയിടെ മദ്രാസ് മെയിൽ പത്രത്തിൽ എഴുതിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയപ്പൻ ഒരു മെത്രാനായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു. ഇതു മൂലം സുറിയാനിസഭയിലെ മെത്രാന്മാർ വിവാഹം ചെയ്യുന്നവരാണെന്നു ഒരുത്തനും അറുമാനിക്കരുതാ. (൨) ടൈംസ് അഫ് ഇൻഡ്യാ എന്ന പത്രത്തിൽ “സുറിയാനിഭാഷ പള്ളികളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് നമ്മെ സുറിയാനിക്കാർ എന്നു വിളിക്കുന്നതെന്നും, നാമെല്ലാവരും മരയ്ക്കാന്മാരുടെ വംശജന്മാരാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതും വാസ്തവവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ചരിത്രസംബന്ധമായ ഒരു തെളിവായിട്ടു ഇതിനെ എടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നും നമുക്കറിയാം. ഏഷ്യാറ്റിക് ക്വാർട്ടർളിറെവ്യൂ എന്ന മാസികയിലൊന്നു ഒരാൾ സുറിയാനിക്കാർ താണജാതിക്കാർ ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുണ്ടായതാണെന്നു മറ്റും എഴുതുകയും അതിനെ ആക്ഷേപിച്ചു മലബാർ ഫിറാൾഡ് എന്ന പത്രത്തിൽ ഒരാൾ മറുപടിയെഴുതിയിരുന്നതായും എന്നോടൊരാൾ പറഞ്ഞെന്നു കേൾക്കുന്നു. ക്വാർട്ടർളിറെവ്യൂവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി സുറിയാനിക്കാരെല്ലാം മരയ്ക്കാന്മാരും അരയന്മാരും മറ്റുമാണെന്നു ഒരുവൻ പറവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവനെ വെറും ഭ്രാന്തനായിട്ടല്ലാതെ നാമാരും വിചാരിക്കയില്ല.

ഈ കാരണങ്ങളെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ബാംബെ ഏഷ്യാറ്റിക് ജർണലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെ അവിശ്വസിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിന്നെന്നിങ്ങു ധൈര്യമില്ല. ഒരു പക്ഷേ നമ്മുടെ താരകാധിപർ പറഞ്ഞതും ബാഡ്ജർസാബ്ബിന്റെ പുസ്തകം വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞതു കേട്ടില്ലേ.

൪൮൮ വരെ പാരീസിസഭ നെസ്തോറിയമല്ലായിരുന്നെന്നും അവിടുത്തെ മഗ്നിയനാമാർ നെസ്തോറിയ വിശ്വാസത്തിലുൾപ്പെടാത്ത അന്ത്യോഖ്യാപാത്രിയക്സിസന്മാർ കിഴ് പെട്ടിരുന്നെന്നും അച്ചൻ ‘സ്വപ്നം കാണാതെ’ സാക്ഷിസഹിതം എഴുതിയിരിക്കുന്നതു നമ്മുടെ ബി. ഏ.ക്കാരൻ കണ്ടില്ലായിരിക്കാം. പ്രസ്തുതലഘുഭലവ വായിച്ചപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തെ സുറിയാനിക്കാരെ തമ്മിൽ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങിനെയാണെന്നു സ്റ്റേഫിതൻ വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിരിക്കാം. സെല്യൂഷ്യാ കാസോലിക്കാ അന്ത്യോഖ്യായായുള്ള ബന്ധം വേർപെട്ടതു അദ്ദേഹം നെസ്തോറിയ മതത്തെ സ്വീകരിച്ച ൪൮൮-ൽ ആയിരുന്നെന്നു ഡാക്ടർ നീൽഫിസ്റ്ററി അഫ് ടി. റോളി ഈസ്റ്റേൺ ചർച്ച് വാല്യം ൧ പുറം ൧൨൫-ൽ പറയുന്നു എന്നും

അഞ്ചാം ശതാബ്ദത്തിൽ (അതായത് രവുവ വരേ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു തോന്നുന്നു) പാരസികസഭ നടത്തുന്നതിൽ മല്ലയേരുന്ന എന്ന കൂർത്തസ് ചർച്ചയിൽനിന്നു വാലും ചുറ്റും പരത്തിരിക്കുന്നു എന്നും അപ്പൻ ലഘുലേഖയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതെ അതിനെ ചണ്ഡിക്കാതെ ബാബെ ഏഷ്യാറ്റിക് ജർണൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു ജപ്പിച്ച് അപ്പനെ കണക്കില്ലാതെ അക്ഷേപിച്ചതു ഒരു ബി. എ. ക്കാരനു യോഗ്യമോ? ഡാക്ടർ നീലിനെയും പ്രൊഫ്സർ കൂർത്തസിനെയും ഇന്നയിന്ന് കാരണങ്ങളാൽ വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും അവരെക്കാൾ വിശ്വാസയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാണ് ബാബെ ഏഷ്യാറ്റിക് ജർണൽ എന്ന സങ്കാരണം കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ ബി. എ. ക്കാരന്റെ അസംബന്ധപ്രവചനങ്ങൾക്കു വല്ല വിലയും ഉണ്ടായിരുന്നേനെ. അപ്പൻ രണ്ടു സാക്ഷികളെ കാണിച്ചതിന്നു മിസ്റ്റർ തോമസ് ഒന്നേ കാണിച്ചൊള്ളൂ. യാക്കോബുനായ ഒരു രചൻ ഈ ലഘുലേഖ എഴുതിയതുകൊണ്ടും കേരളത്തിൽ പണ്ടെത്തുന്നതുള്ള സഭ യാക്കോബായസഭയാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചതുകൊണ്ടും, നവീകരണക്കാർ ഇതു മമ്മദേവകുമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നും അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ചില ഓക്കാനങ്ങളും ഹർഷികളും ഒക്കെ വെളിയിൽ വന്നിരിക്കുന്നെന്നും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. മലയാളത്തെ സഭ നവീകരണസഭയാണെന്നു സാധിപ്പാൻ പ്രയാസമുണ്ടെന്നു കണ്ടപ്പോൾ (അതു യാക്കോബുമല്ലായിരുന്നു നെസ്തോറിയമായിരുന്നു എന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ഈ ബി. എ. ക്കാരൻ ചാടിപ്പറപ്പെട്ടപ്പോൾ വട്ടിപ്പണം ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയില്ലേവോ യാക്കോബുക്കു കൊടുക്കുകതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എന്നു ചില നവീകരണക്കാർ പറഞ്ഞതു എന്നിരിക്കാമെന്നു വന്നു. ഓഹോ മറന്നുപോയി ഈയിടെ ഒരു നവീകരണബി. എ. ക്കാരൻ അവരുടെ സഭയാണ് മാത്താമ്മാസ്റ്റീഹാ സ്ഥാപിച്ച സഭയെന്നു കോട്ടയത്തു അവരുടെ സിമ്മനാരിയിൽ വെച്ചു പ്രസംഗിച്ചു എന്നു കേട്ടു. കൊള്ളാം. റോമാക്കാർ ഈയിടെ ഇറക്കിയ പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ചെഴുതിയ പൂർത്തിയാക്കി വേഗത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നുവേക്കു.

വി. എം. കോശി.

“യാക്കോബായ സഭയുടെ കുത്തഴിവി.”

അഥവാ

താരകാധിപകു പഠനിയ കരബലം.

അന്നേകം അസംബന്ധങ്ങൾ തന്റെ പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ക്രൂര സിദ്ധമായ ഒരു പേരിനെ സമ്പാദിച്ച മിസ്റ്റർ കെ. എൻ. ദാനിയേലിനു പ്രസ്തുത ലേഖനം മൂലവും അബലം പഠനിയരിക്കുന്നു എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവ് കണ്ടാൽ കാര്യങ്ങളാൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ ലേഖനത്തെ നിരൂപണം ചെയ്തിവിടെ എഴുതുന്നതിനെ പാലിക്കുന്ന ഏവർക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. താരകാധിപരുടെ ഹൃദയവിഷയമായ ലേഖനത്തിന്റെ രചകെട്ടു ‘യാക്കോബായ സഭയും കുത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകവും’ എന്നാണ്. ഈ സംജ്ഞതന്നെ ഈ ലേഖനത്തിന്നു യോജിക്കുന്നുണ്ടോ? ‘കുത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകം’ എന്നു പേരോടുകൂടി ഒരു പുസ്തകം ഇതുവരെ വെളികിറങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ യാക്കോബായസഭയും കുത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകവും എന്നു രചകെട്ടോടുകൂടി ഒരു ലേഖനം എഴുതുന്നതിനെയാണ്? യാക്കോബായസഭയും നവീകരണസഭയും ഇതുപോലെ കുത്തഴിവില്ലാത്തതാണെന്നു കാണിക്കാനാണ് ഈ ലേഖന പരമ്പരയിൽ മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ ശ്രമിക്കു

ന്നതെങ്കിൽ “യാക്കോബായസഭയുടെ കത്തഴിവി” എന്ന മന്ത്രം ഈ ലേഖനത്തിന് തലക്കെട്ടുക്കുടേതാണ്. അതുകൊണ്ടു പ്രസ്തുത തലക്കെട്ടിടേതു തിരിച്ചറിയുന്ന രാജകാധിപക്കു അഭയം ഹാജരിരിക്കുന്നു.

൨. “നിസ്സാരമായ ചില സംഗതികളിലെപ്പിച്ചു പ്രധാനമായ ഉപദേശ വിഷയങ്ങളിൽ” നവീകരണ നേതാക്കൾ രമ്മിൽ ഹിനിക്കുന്നില്ലെന്ന രാജക വലമായി വാദിച്ചിരിക്കുന്നു. നിസ്സാരമായ ചില സംഗതികളിലെങ്കിലും രാജകാധിപരുടെ അപ്തമന്ത്രം അപ്തമന്ത്രം രമ്മിൽ ഹിനിക്കുന്നു എന്നു സമ്മതിച്ചതിൽ കത്തഴിവിന്നിന്നു തീരെ വിചിത്രമായ ഒരു സഭയല്ല നവീകരണ സഭയെന്നു കി. സഭയുടെ നാമത്തെ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ലേഖനകർത്താവു പറയുന്നപ്രകാരം നിസ്സാരമായ സംഗതികളിൽ മാത്രമേ നവീകരണ സഭയിലെ പ്രധാനികൾ രമ്മിൽ ഹിനിക്കുന്നുള്ളോ എന്നു ഭയപ്പെട്ടു മെ ഹരിശോധിക്കാം.

(എ) വി. കുഞ്ചനായെ സംബന്ധിച്ച ഈ കത്തഴിഞ്ഞ നവീകരണ സഭയുടെ വിശ്വാസം എന്നാണെന്നു ഏകീകൃതം അറിയാൻ പാടില്ല. ഏകീകൃതം സി. എം. ഏസ്സുകൾക്കു ഹുക്കു വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ അടുത്ത സംബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടു അറിയിക്കാൻ ഉപദേശം തന്നെയായിരിക്കും. ഇവർക്കുതന്നെ എന്നു ഏകീകൃതം തോന്നുന്നു. എന്നാൽ വി. കുഞ്ചന ശരീരശുദ്ധങ്ങളാകുന്ന നാം അതു വിട്ടു ജീവനായി നൽകപ്പെടുന്നതും പറയുന്ന അനേകം നവീകരണ കത്തന്മാരും അറിയുന്നില്ലെന്നും. ഇതു ഒരു പ്രധാന സംഗതിയിലുള്ള വ്യത്യാസമല്ലയോ?

(ബി) നോമ്പാചരിക്കുന്നതു ഇന്നു വിധത്തിലാണെന്ന രാജകാധിപരുടെ “അടിസ്ഥാനം” എന്ന കൃതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. മത്സ്യമാംസാദികളെ നോമ്പുകാലങ്ങളിൽ ഭജിക്കാതിരിക്കുന്ന യാക്കോബു എപ്പാടാണെന്നു അതു ആശങ്കിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ “ദേവമാനുഷികം” എന്നൊരു യോഗം കേട്ടു നോമ്പു കത്തന്മാർ അവർക്കു പാടിത്തീർത്തിന്നെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിജ്ഞാപനം എന്റെ പക്കൽ ഇരിക്കുന്നതിൽ യോഗത്തിനു ചെല്ലുന്നവർ നോമ്പാചരിക്കണമെന്നും അല്ലാതെ മത്സ്യമാംസാദികൾ ഭജിച്ചുകൂടെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതും ഒരു അപ്രമാണസംഗതിയിലുള്ള വ്യത്യാസമാണോ?

(സി) ക്രിസ്തെ കി. യോഗത്തിൽ നോമ്പാചരിക്കുന്നതു ഒരു നേരത്തേ (സന്യാസമയത്തേ) ഭജിക്കുന്നതേറ്റുകൂടി മന്ത്രം വേണമെന്നാണ്. ആ വിജ്ഞാപനത്തിൽ കണ്ടെന്നും. എന്നാൽ രാജകാധിപർ വേറെ ചിലരുടേ നോമ്പുകാലങ്ങളിൽ ഏതു പ്രാവശ്യം വേണമെങ്കിലും ഉഷ്ണനോമ്പും കഴിക്കാമെന്നും അറിയിക്കുന്നു. ഇതും പ്രധാനവ്യത്യാസമല്ലയോ?

(ഡി) ഞായറാഴ്ചകളാണ് നടത്താൻ പാടില്ലെന്നാണെന്ന നവീകരണത്തിലെ ഉപദേശം. എന്നാൽ അവരുടെ ഒരു പ്രധാനിയായ പീലിപ്പോസുകൾക്കു അവാർകൾ കോഴത്തോലിൽ പള്ളിയിൽ വെച്ചു പറവുവെക്കുന്ന ഒരു ഞായറാഴ്ച ദിവസം ഒരു വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുത്തു എന്നു ഏകീകൃതമില്ല. അന്നത്തെ സഭയിൽ വേണ്ട വിഭവങ്ങളായ പാട്ടും, ഇറച്ചി ഇവയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നെന്നും അതുകൊണ്ടു ആ വിവാഹം വീതികരിക്കപ്പെട്ടതാകണമെന്നും ആ മനസ്സിലെ രാജകയിൽ ഞാൻ വായിച്ചതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ പാട്ടും, ഇറച്ചി ഇവയൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നെന്നു രാജകയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതു പാട്ടുകളോടൊന്നു കൂടെ വിചിത്രം നവീകരണകാരായ പൊയ്ക്കലിൽ കണ്ടു. ഇമ്മിച്ചൻ ഇവരും യാക്കോബായയോടൊന്നു തുടർച്ചയിൽ ഗീവറുഗീസുകത്തന്മാർ അവർക്കു, മറ്റൊരു പാട്ടിൽ യോഗം ആശാൻ ഇവരും സാക്ഷിപ്പെടാകുന്നു. ഇതുകൂടാതെ പുരസ്കാരം വെക്കൽ പത്തുപത്തുവേർ സാക്ഷിയോഗത്തിനായി പല യോഗങ്ങളിൽ പോയിരുന്നതും ഇവർക്കു മോടിയാലായി വീടായിട്ടുള്ള സഭ ആരോ ഭിക്ഷകൾ ഞായറാഴ്ചദിവസം ഭജിക്കുകൊടുത്തതായും അറിയുന്നു. നവീകരണകാർ ഞായറാഴ്ച വിവാഹം നടത്താതിരിക്കുന്നതു സഭയിൽ വേണ്ട പാട്ടുകൾ ഞായറാഴ്ച നടത്തുന്നതുകൊണ്ടു ശാഖയെക്കുറിച്ചും ഉണ്ടാകുന്നതിനെ ഭയന്നാണല്ലോ. എന്നാൽ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച കല്യാണത്തിനും സാക്ഷിയോഗങ്ങൾക്കും സഭയിൽ നടത്തിയതു നവീകരണത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പാട്ടുകൾക്കു ആശോചനയോടുകൂടിയാണെന്നു അറിയുന്നു. ഇതിലും നവീകരണ സഭയുടെ കത്തഴിവി പ്രസ്തുതമായി കാണുന്നു.

(ഇ) സ്നാനം വെളും കഴുകലാണെന്നും അതു ക്രിസ്തുസഭയിലേക്കു വേർതിന്നു തിരഞ്ഞ ഒരു വെളും ബാപ്റ്റിസ്മം മാത്രമാകുന്നു എന്നും അതേനേരം നവീകരണ കർത്താക്കൾക്കും അന്നുമായിട്ടുള്ള സംഭാഷണത്തിൽ അർപ്പം പഠിത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അതു വീണ്ടും ജനനത്തിന്റെ നിഴലാണെന്നും അതു വെളും കഴുകൽ മാത്രമല്ലെന്നും താരകാധിപർക്കു അഭിപ്രായമുള്ളതായി അറിയുന്നു.

(എഫ്) കുരിശിനെ തീരെ നിഷിദ്ധമായിട്ടാണു് നവീകരണകാരിൽ ചിലർ ഏല്പിയിരിക്കുന്നതു്. കുരിശുവര വിഗ്രഹാരാധനയാണെന്നും അർപ്പം പഠയുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ കുരിശു വരയ്ക്കയും കമ്പിട്ടകയും ചെയ്യുന്നതു് നവീകരണ മെത്രാന്മാരുടെ പതിവാണ്. അർപ്പം അതിനെ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ടു് മുതുകയും ചെയ്യുന്നു. മെത്രാന്മാർ ചെയ്യുന്നതു് ഒരുവിധം ജനങ്ങളിൽ ചിലർപഠയുന്നതു് വേദോക്തവിധം. ഇതിലും നവീകരണകാരിൽ പ്രധാനികൾ തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ഇതിലും നവീകരണകാരിൽ പ്രധാനികൾ തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ഇതിലും നവീകരണകാരിൽ പ്രധാനികൾ തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ഇതിലും നവീകരണകാരിൽ പ്രധാനികൾ തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. (ഉടക്കം.) ഒരു യാക്കോബിൻ.

പദരതനായ നമ്മുടെ വലിയ തിരുമേനി.

[൨]

എം. പി. വക്കീ.

തിരുമേനിയുടെ സ്വഭാവത്തിന്റെ പല വിശിഷ്ട ലക്ഷണങ്ങളിൽ അദ്ദേഹമായി എന്നും നിലനിന്നിട്ടുള്ളതും ഏവർക്കും അനായാസേന കണ്ടു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുള്ളതും ആയ ഒന്നു അവിടുന്ന് പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സ്വത്വം പരിത്യാഗമാകുന്നു. തന്റെ സമുദായത്തിന്നും ദൈവമഹത്വത്തിന്നും ആയി സ്വന്തസുഖത്തെയും സ്വന്ത ലാഭത്തെയും സ്വന്തമായ സർവ്വസ്വത്തെയും ഉപേക്ഷിക്കാൻ തിരുമേനി സദാ സന്നദ്ധനായിരുന്നു. തിരുമേനിയെ ഒരു മെത്രാനായി മാത്രം കണ്ടുപരിചയിച്ചവർക്കു തിരുമേനിയിൽ ഈ വിശിഷ്ട ഗുണം എത്ര മാത്രമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത പ്രയാസമുണ്ടായിരിക്കാം. ഒരുമെത്രാൻ സ്വത്വം ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കട്ടെ ഒരാളല്ലെ എന്നു ഈ വർഗ്ഗക്കാർക്കു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ തിരുമേനി ഈ ഉന്നതപദവിയിൽ എത്തുന്നതിന്നു മുമ്പായി താൻ ഈ വിശിഷ്ട സ്വഭാവം ഏതെല്ലാം പട്ടങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം പ്രശസ്തനായിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഗാഢമായി ആലോചിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ അസാധാരണ മനുഷ്യനിൽ വിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഈ ലക്ഷണത്തിന്റെ ഒരു ഏകദേശ ജ്ഞാനം ഒരാൾക്കുണ്ടാകുന്നത്. തന്റെ ജനനം കച്ചവടത്തിന്നും ധനസമ്പാദനത്തിന്നും അതിവാസനയും അതിരാല്പര്യവും ഉള്ള ഒരു പട്ടണത്തിലാണല്ലോ. തന്റെ കുടുംബമൊ ആ പട്ടണത്തിലെ ഒരു പ്രധാന കുടുംബമായിരുന്നു എങ്കിലും സ്വത്തുകൊണ്ടു വളരെ വിനോദമായിരുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു തിരുമേനിയിൽ സ്വത്വം ലേശമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ മറ്റുവിധത്തിൽ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന തന്റെ കുടുംബത്തെ സ്വത്തിലും ഉയർന്നതെന്നു തനിക്കു മോഹം ജനിക്കുമായിരുന്നു. താൻ പട്ടമേൽക്കാതെ ഒരു ഗൃഹസ്ഥപുത്രി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ തിരുമേനി തന്റെ അസാധാരണ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തെ കച്ചവടക്കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു സുവിധാനിസമുദായത്തിൽ ഇപ്പോൾ സമ്പത്തുകൊണ്ടു അദിവിധമായ പനയ്ക്കൽ കുടുംബത്തേക്കാൾ പത്തുരട്ടിസ്വത്തു സമ്പാദിക്കുമായിരുന്നു എന്നതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സമുദായോദ്ധാരണത്തിനായി താൻ കഴിച്ച വിദേശാടനം പക്ഷെ കച്ചവടക്കാര്യത്തിനായി കഴിച്ചു എന്നും വ

രാവുന്നതാണ്. ഒരു തലമുറകൊണ്ട് ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നു വളരെ സ്വത്തു സമ്പാദിച്ച പല കുടുംബങ്ങൾ കുന്നുകളുടെയും അതിനടുത്തു മുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതിക്കു ഞാൻ തിരുമേനിയെക്കുറിച്ച് മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അഭിപ്രായത്തിൽ അതിശയോക്തി ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെയെല്ലാം രാജ്യത്തിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും സ്വഭാവംകൊണ്ടു വന്നിടം തന്റെ കുടുംബത്തിനും അക്ഷയമായ പേരിനേയും ധനത്തെയും സമ്പാദിച്ചുവെങ്കിലും വഴികളെയൊക്കെ തീരെ നിസ്സാരമാക്കിയും കൊണ്ടു തിരുമേനി നമ്മുടെ സമുദായത്തെ തന്റെ തറവാടായി സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇങ്ങനെ തങ്ങളുടെ ആയുസ്സിനെ സമുദായത്തിനായി സമർപ്പിക്കുന്നവർ കിട്ടുന്ന അനുഭവം എന്താണ്? സമുദായ കാര്യങ്ങളിൽ തലയിടുന്നവർ സാധാരണയായി കൃത്യശുദ്ധതയോടെയും ഭക്തിയോടെയും ജീവിക്കണമെന്നുള്ള പരമരഹസ്യത്തെ ജീവിതപ്രമാണമാക്കി സ്വീകരിച്ചും അതിദീർഘമായ ആയുസ്സിനെ നയിക്കുകയെന്നതു സാധാരണമാരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഈ മഹാകൃത്യം തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു എത്രയും ശ്രദ്ധയോടെയും നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തിരുമേനിയോടു എത്രത്തുണിന്നവർ കൂടി സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

തിരുമേനിയുടെ വേറൊരു വിശിഷ്ടലക്ഷണം താൻ സ്വന്തസഭയോടു എന്നും കാണിച്ചിട്ടുള്ള നിഷ്കളങ്കഭക്തിയാകുന്നു. ആ സഭയുടെ നിലനില്പിനും ഐശ്വര്യത്തിനും ആയി തന്റെ ജീവനെക്കൂടി ഉപേക്ഷിക്കാൻ താൻ ഏതു കാലത്തും സന്നദ്ധനായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ തങ്ങളുടെ മാതൃസഭയോടു യുവാക്കന്മാർ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതായ ഭക്തിയേയും സ്നേഹത്തേയും കുറിച്ച് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു എന്നോടു അതിരീത്യാമായി സംസാരിച്ചു. ആ സംസാരം എന്റെ മനസ്സിൽ അസാധാരണശക്തിയോടുകൂടി പതിഞ്ഞു. റോമൻ പത്രവർത്തികളിൽനിന്നു ആദിമക്രിസ്ത്യാനികളും ഇംഗ്ലണ്ടിലെ നവീകരണകാലത്തു ചില ദിവ്യാത്മാക്കളും സഹിച്ച കഷ്ടപ്പാടിനെപ്പറ്റി ഓർത്തുകൊണ്ടാണു ഞാൻ തിരുമേനിയുടെ അടുക്കൽനിന്നു പിരിഞ്ഞത്. വിട്ടിൽവന്നു കിടന്നതിന്റെ ശേഷം 'സുറിയാനിസഭയുടെ ഓരോ കലാപകാലത്തെയും ഞാൻ ഓർത്തു ഉറക്കംപരാഞ്ഞു അധികേതനും വിചാരമഗ്നനായികിടന്നു. പെട്ടെന്ന് ഒരു അധികപ്രസംഗമാണ് എന്റെ ഉള്ളിൽ തോന്നിയത്. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മലയാളത്തു പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ അധികാരമാണെന്നു വാദത്തിനായിക്കൊണ്ടു സ്വീകരിച്ചു. എന്നിട്ടു മതഭ്രാന്തനായ ഒരു പോർട്ടുഗീസു സേനാനായകനെ ഞാൻ സൃഷ്ടിച്ചു. ഇയാൾ മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസു മെത്രാപ്പോലീത്തയെ ഉണ്ടെയ്ക്കു നിറച്ച ഒരു വലിയ തോക്കിന്റെ മുഖത്തു വച്ചുകെട്ടി. "താൻ ഒന്നുകിൽ തന്റെ സഭ ഉപേക്ഷിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ വെടിതീരും" എന്നു സേനാനായകൻ പറയുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയിൽ തിരുമേനിയുടെ മറുപടി എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ കേൾക്കേണ്ടു. ആലോചിച്ചു. "ഓഹോ. മൃച്ഛ വെടിവെച്ചോളൂ" എന്നു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി പറയുമെന്നാണു ഞാൻ തീർച്ചയാക്കിയത്. തന്റെ സഭയുടെ ഭാവിശ്രേയസ്സിനു ഉതകുന്ന ഒരു ഒന്നാംതരം വഴി അന്യോഽന്യം സിംഹാസനവും മലങ്കരയും തമ്മിൽ പണ്ടു ഉണ്ടായിരുന്ന സം

ബന്ധത്തെ ദൃഢപ്പെടുത്തുകയെന്നാണു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു തീർപ്പാക്കിയതു്. ഇതു പൂർണ്ണമായി സാധിച്ചിട്ടുള്ളവിവരം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. എന്നാൽ ഇക്കാഴ്ചത്തിൽ തിരുമനസ്സിലേക്കു സഹജമായ ഭൂതദൃഷ്ടി അത്ര പ്രകാശിച്ചിട്ടില്ലെന്ന ഒരു അവവാദമുണ്ടു്. അന്യോഽപ്യായം മലങ്കരയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യവും കോളനികളും തമ്മിലുള്ളതുപോലെ ആയിരിക്കണമെന്നും മെത്രാനെ തെരിഞ്ഞെടുക്കുക മുതലായ അഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളിൽ അന്യോഽപ്യായം പ്രാബല്യം പാടില്ലെന്നും ഒരുവിധം നാഗരികരൂപത്തിൽ എത്തിട്ടുള്ള ഒരുജാതിയെ അതിദനക്കാർ നാഗരികരൂപത്തിൽ താണഒരുജാതി മതസംഗതികളിലെങ്കിലും ഭരിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും മറ്റും വാദിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടർ സുറിയാനിസഭയിൽ അങ്ങുമിങ്ങുമുണ്ടു്. ഈ ഐക്യത്തുകാരൻ ഈ വിഷയത്തിൽ ഏറിയകൂറും ആളുകളോടു യോജിക്കാത്ത ഒരാളാകയാലും അന്യോഽപ്യായം മലങ്കരയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവം പ്രതിപാദിക്കാനുള്ള അവസരം ഇല്ലാത്തതിനാലും ഈ സംഗതി തൽക്കാലം വിസ്മരിക്കുന്നില്ല.

ഒരിക്കൽ തിരുമേനിയെ ഒരു പ്രസിദ്ധനായ റോമൻ കത്തോലിക്ക് ദെലഗാദ് കാണുകയുണ്ടായി. പ്രസംഗമദ്ധ്യേ സുറിയാനി സമുദായം റോമനായിൽ ചേരണമെന്നും തിരുമേനിയെ ഒരു ആർച്ച്ബിഷപ്പാക്കണമെന്നും തിരുമേനിയുടെ സാമന്ത്രിവിശേഷംകൊണ്ടു അവിട്ടുന്ന റോമ്മാസഭയിലെ ഒരു കർദിനാളോമറ്റൊരാൾക്കുമെന്നും ഇദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. പണം കൊണ്ടു എന്തും സാധിക്കാമെന്നുള്ള ഒരുവിചാരവും ഈ ദെലഗാദിനുണ്ടായിരുന്നു. തിരുമനസ്സിലേക്കു ഈ അഭിപ്രായം ഒരു നേരംവോക്കായിട്ടാണു തോന്നിയതു്. രണ്ടു സമുദായങ്ങളും ഐക്യത്തിൽ ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നും മറ്റും തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് എങ്ങും തൊടാത്തവിധത്തിൽ ഒരു മറുപടിയും പറഞ്ഞു. ഈ വർത്തമാനം റോമ്മാക്കാൾ വളരെ അനുകൂലമായവിധത്തിൽ അവർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതായി എവിടെയൊ വായിച്ചതായി ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുമേനിക്കു തന്റെ മാതൃസഭയോടുള്ള അതിരറ്റദയയെക്കുറിച്ചു പൂർണ്ണവിവരമുള്ള നമുക്കു ഈ വർത്തമാനം ഒരു വിനോദമായേ തോന്നുകയുള്ളു. ഇതുപോലെതന്നെ ആന്താറ്റു കേസ് ആരംഭിച്ച കാലത്തു്, ചെറുപ്പം മുതൽക്കു തിരുമേനിയുടെ ഒരു ഇഷ്ടനും ഭാഗ്യദോഷത്താൽ കഷ്ടിതെറ്റിയ ആളും ആയ പാറ്റേമെൻ ചാക്കണ്ണിയവർകൾ തിരുമുമ്പാകെവന്നു, തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഈ വയസ്സുകാലത്തു് ഈ വ്യവഹാരത്തിനു പുറപ്പെടുന്നതു സങ്കടമാണെന്നും വേണമെങ്കിൽ നാലയ്യായിരം ഉറുപ്പിക തന്റെ കയ്യിൽനിന്നു തന്നുകൊള്ളാമെന്നും മറ്റും വളരെ നിബ്ബന്ധമായി പറയുകയുണ്ടായി. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഇതിനു കല്പിച്ച മറുപടി എത്രയും ഗൗരവത്തോടു് ഏരിവോടുംകൂടി ആയിരുന്നു. ചെറുപ്പം മുതൽക്കുതന്നെ പഠിച്ചയമുള്ള ചാക്കണ്ണി തന്റെ സ്വഭാവം ഇതേവരെ മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുന്ന എന്നും പണം സമ്പാദിക്കണമെന്നതാണു തന്റെ പരമോദ്ദേശ്യമെങ്കിൽ തനിക്കു വേറെ അനേകമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും തന്റെ സഭയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽനിന്നുതന്നെ വിരമിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മരണത്തിനല്ലാതെ ശക്തിയില്ലെന്നും മറ്റുമായിരുന്നു തിരുമനസ്സിലെ മറുപടി. ചാക്കണ്ണിയുടെ ഈ “ഭള്ളിനെ” പറ്ററി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പലപ്പോഴും സന്ദർഭവശാൽ നേരംവോക്കായി കല്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. (തുടരും)

നവീകരണസഭയും പാരമ്പര്യചാരങ്ങളും.

(തുടച്ചി)

[മുവാറുപുഴ സി. ഐ. കയ്യൻ]

“വിനാശകാലം” “പാരമ്പര്യങ്ങളും” തുണപ്രായമാണെന്നുള്ള മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് നവീകരണസഭയും ഐക്യകണ്ഠേണ നയോജിക്കുന്നില്ല, അദ്ദേഹം പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റി കീർത്തിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായത്തെയും സമസ്താലോചനസംഘത്തിന്റെ തീരുമാനങ്ങളേയും കഴിഞ്ഞപത്രികയിൽ ഉദ്ധരിച്ചിരുന്നതിനെ വായിച്ചു നിഷ്പക്ഷവാദികളായ യോഗ്യന്മാർ കാണാവുന്നതാണ്. വേദപുസ്തകം മാത്രമാണല്ലോ സംഗതികൾക്കും സർവ്വധ്യാനമാക്കേണ്ടതെന്നും വിനാശകാലമെന്തെന്നും ചരഞ്ഞപാരമ്പര്യങ്ങളും, ശ്രദ്ധയോടെയും ആണെന്നും സർവ്വാലോചിക്കുന്ന താരകാധിപരേ! സമസ്താലോചനസംഘം കൂടി സമുദായത്തിന് ദാവീദാലനടപടികൾ നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ “നിഷ്ഠാവിശ്വാസപ്രമാണം” മുതലായി വിനാശകാലമെന്തെന്നും തീരുമാനങ്ങളാക്കുന്ന പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ ചിലതിനെ സമുദായഭരണകൂടത്തിലേക്കു രാജ്യകയറിയപ്പോൾ നിങ്ങൾ എവിടെയായിരുന്നു. “വാഴ്ച, ചൈതന്യം” ഒക്കെ വെച്ച് സോപ്പുവരിച്ച് കാര്യം ചെയ്തവനപ്പോഴേക്കു സംഘനടപടികൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു പോയിരുന്നോ? അതോ “ചതുരംഗം പൊരുതു” കയറിയതോ? എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും പാരമ്പര്യങ്ങളെ മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ തുടർക്കുറിക്കുന്നതുപോലെ നവീകരണസഭയും വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നു മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ സമാധാനമായി തെളിയിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്തിനും അതൊക്കെ നോക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധനാണെന്ന് സർവ്വസമ്മതപ്രാപ്തം വരുത്തിട്ടുള്ള മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ തന്നെ ഉചിതമുണ്ടെങ്കിൽ വിനിയോഗിക്കുന്നതുള്ള അവസരം ഇവിടെ ആസന്നമായിരിക്കുന്നു എന്ന് ഓർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിന്നു അദ്ദേഹം പി. എം. കോശി അവർകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്ന പ്രകാരം വലിയ ഉത്തരവുവരുമ്പോൾ ഉള്ള ബകുലാലന്റെ സമ്പ്രദായത്തെ അനുകരിക്കുകയെ ഉള്ളൂ എന്ന് ദീർഘദൂരം പാവം ഇവിടെ ഒട്ടും ഭയമില്ല.

①) മെത്രാസ്ഥാനം എന്നൊരു സ്ഥാനം അപേക്ഷിതമാണെന്ന് ഒരു നിയമവും ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ കരുതുന്നുണ്ടെല്ലോ. ഇതിനെപ്പറ്റിയും രണ്ടു വാക്കു പറയാതെ കടത്തിവിട്ടുവാൻ നമ്മുടെ കൃത്യബോധം അനുവദിക്കുന്നില്ല. അല്ലയോ താരകാധിപരേ! മെത്രാസ്ഥാനം എന്നൊരു സ്ഥാനം വേദത്തിൽ ഏതുഭാഗത്താണ് കാണുന്നത്? അല്ല, ഇതിന് താരകാധിപർ ഭാഗ്യം വെണ്ണ. ഒരു വലിയ സമാധാനം പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട് അതു മറ്റൊന്നും അല്ല. സഭയിലെ സ്ഥാനികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശുശ്രൂഷകന്മാരെന്നും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെന്നും രണ്ടു വക സ്ഥാനികൾ ഉണ്ടെന്നും “തീത്തുസം” “തീമോദേമയുസ്സം” ഈ കൂട്ടത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെന്നും ഇങ്ങനെയുള്ള അദ്ധ്യക്ഷനെ അങ്ങനെയെന്ന് മെത്രാസ്ഥാനം വിളിക്കുന്നതെന്നും മറ്റൊരു സ്ഥാനം കൊണ്ടുവരുന്ന വലിയ ശീർഷകത്തിന്റെ ചുരുക്കം താ. പു. ദി. ല. പു. പുറം പാർട്ട്. ഇതു ഒരു യുക്തിയാണെന്നു വെറുതെ സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നു വോന്നുനില്ക്കുന്നു. അതിനാൽ

ഇതിനെപ്പറ്റി സ്വല്പം പ്രസ്താവിക്കുന്നതു അനുചിതമായിരിക്കയില്ലല്ലോ. തീത്തും തീമോഥയുടേയും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണെന്നും ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അദ്ധ്യക്ഷനായാണു ഞങ്ങൾ (പാത്രാധിപർ) “മെത്രാനെന്നു വിളിക്കുന്ന” നുമാണല്ലോ ഇവിടെ പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. അദ്ധ്യക്ഷനെന്നുള്ള പദത്തിന് മെത്രാനെന്നാത്രമെ അർത്ഥമുള്ളൂ എന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടാണു ഇവിടെ വാദിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ധ്യക്ഷനെന്നുള്ള വാക്കിന്നു മെത്രാനെന്നാണു അർത്ഥമെന്നു അദ്ദേഹം എവിടെനിന്നാണു പറിച്ചതെന്നു മനസ്സിലാക്കു നില്ലാ. നവീകരണമേല്ക്കുതപത്തെപ്പറ്റി വ്യവഹരിപ്പാൻ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ മദ്രാസ് മെമ്പർമാർക്കു പോലീച്ചു പറിച്ചതായിരിക്കുമോ? എങ്ങിനെയായാലും ഒരു പത്രാധിപരെന്നുള്ള നിലയിൽ ഈ ദൃശ്യങ്ങളായ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ അതുതപ്പെടേണ്ടിയായിരിക്കുന്നു. ഇതുപോകട്ടെ, തീത്തും തീമോഥയോടും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരാണെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവർ കേവലം മെത്രാന്മാരല്ലെന്നും “എപ്പിസ്കോപ്പ”ന്മാർമാത്രമാണെന്നും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ അതിശയിക്കുന്നു.

ഇപ്പോഴത്തെ നവീകരണമെത്രാന്മാർക്കു മേലായി യാതൊരു സ്ഥാനികളും രൺറ സഭയിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു തീത്തുസിന്റെയും തീമോഥയോസിന്റെയും സ്ഥാനത്തോടു നവീകരണമേല്ക്കുസ്ഥാനം സാമുചപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു മെത്രാസ്ഥാനവും എപ്പിസ്കോപ്പാസ്ഥാനവും ഒന്നാണെന്നു താരകാധിപർ പറഞ്ഞേക്കുകയില്ലയൊ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. പറയുന്നെങ്കിൽ പറയട്ടെ. അപ്പോൾ കാണാം മറെറാരു ഭാഗത്തു കൂടി അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അടിയറവു ഏല്പിക്കുന്നത്.

ന) ശവസംസ്കാര ഇശ്രേഷ്ഠ, ശവസംസ്കാര ഇശ്രേഷ്ഠ എന്നൊരു പദം “കർമ്മചാരം” അർത്ഥപ്പെടുത്താണെന്നു ഗണിക്കുകയും അവയെ ഭരണക്രമത്തിൽ ക്രമീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ശവസംസ്കാരം എന്നൊരു കർമ്മചാരം വേദത്തിൽ എവിടെയാണു കാണുന്നതു. ഇതിന്നു പ്രാരംഭമായ അടിസ്ഥാനമെവിടെ? ആരാൽനിയമിക്കപ്പെട്ടു? എപ്പോൾ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി എഴുതുമ്പോൾ കാണാം. മിസ്റ്റർ ഭാനുദേവലിന്റെ പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പാഠം തോട്ടിൽ കിടക്കുന്നത് ഇതിന്നു സുവിശ്വാസികൾക്കു പാരമ്പര്യമെ അടിസ്ഥാനമൊള്ളൂ എന്നും ഇതിന്നു കേ. എൻ. ഡി. അനുജനകാച്ചുപോലു സന്നിധമാണെന്നും ഞാൻ പ്രവചിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒ) നോമ്പ്: ഇതു വേദത്തിൽ സർവ്വപ്രധാനമായൊരു കാര്യം ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വല്ലതും പറയുന്നതു അപ്രാസംഗികമാണെന്നു വന്നേക്കുകയില്ലയൊ എന്നു സംശയിക്കുന്നു എങ്കിലും രണ്ടു വാക്കു ഇവിടെയും പറയുന്നതായാൽ നോമ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു നവീകരണത്തിൽ ഏതൽക്കാരപര്യന്തമുള്ള മതിപ്പിനേയും പ്രസ്തുത സഭയിലെ ഗൌരവാവഹമായ ഒരു കത്തുകിവിനേയും പറ്റി വായനക്കാർക്കു സുഗ്രാഹ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു തന്നെ നാനിന്നാൽ ചില വിമാർക്കർ ഇവിടെയും പറയുന്നതിന്നു മാത്രം വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കെ. എൻ. ഡി. അവർകൾ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളായ മൂവാറ്റുപുഴ കുന്നത്തുനാടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു അവിടങ്ങളിലുള്ള യാദൃച്ഛികമായിക്കുറെ യേനകേന പ്രകാശമെന്നും ഇളക്കണമെന്നു കരുതി പ്ര

ശംസനീയമാംവണ്ണം തന്റെ സുവിശേഷവേലയെ നിവർത്തിച്ചുവരവെ കുന്നുകൂട്ടി ഇടവകയിലും എത്തി പല പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതു അദ്ദേഹത്തെ സ്തുരിച്ചിരിപ്പാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ പ്രസംഗിച്ചവരുമ്പോൾ മാർ ബ്ലോസ്തോസ് ബാവാ (ബാവാ ശ്രദ്ധാശായിരുന്നകാലത്താണ്) തിരുമേനിയും ഇദ്ദേഹവുമായി ഒരിക്കൽ അഭിമുഖമായിരിക്കണമെന്നും അപ്പോൾ നോമ്പിനെ സംബന്ധിച്ച കെ. എൻ. ഡി. യും ബാവായും ആയി ഒരു പ്രതിവാദം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു വീണ്ടും മാനുവേലാകാനിടയില്ലല്ലോ. പ്രസ്തുത പ്രതിവാദത്തിൽ “ഭക്ഷണം വെടിഞ്ഞുള്ള നോമ്പ് ആവശ്യമില്ലെന്നു” മിസ്റ്റർ ദാനിയേൽ വളരെ മർദ്ദമായി യോക്യൂട്ടി വാദിക്കുകയും ഇതിനെ സുസാധ്യമാക്കിത്തീർക്കാൻ ചില ന്യായങ്ങൾ (അഥവാ അപഗ്രായങ്ങൾ) പറയും ചെയ്തപ്പോൾ ഭക്ഷണം വെടിഞ്ഞുള്ള നോമ്പു ആവശ്യമാണെന്നും “നമ്മുടെ രക്ഷിതാവായ ദൈവപുത്രൻ പോലും ഭക്ഷണം വെടിഞ്ഞു നോമ്പുനോറതു നമുക്കു ദൃഷ്ടാന്തത്തിനാണെന്നും മറ്റും ബാവാ പറഞ്ഞപ്പോൾ ദാനിയേലിന്റെ സമാധാനം താൻ ദൈവപുത്രൻ ആകുകൊണ്ടു തനിക്കു ‘വിശ്വസിച്ചിട്ടു’ന്നാണ്. ഈ സംഗതിക്കു ദൂഷ്സാക്ഷികളായ പല യോഗ്യന്മാരും ഇതെഴുതുന്ന ആളിനോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സൂചനയായ അറിവിനെ ആണ് ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. നോമ്പു ആവശ്യമില്ല എന്ന കാണിപ്പാൻ വേണ്ടി ബാവായുമായി പ്രതിവാദം നടത്തിയ രാമകാധിപന് “നോമ്പാവശ്യമാണെന്ന് സമസ്തലോപനസംഘം തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ നോമ്പു ആവശ്യമില്ലെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്ന താങ്കൾ മൌനം ഭരിക്കിപ്പോയതു എന്തുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ഇതിനുള്ള ഏക കാരണം വികാരി ജനറാളിനും നവീകരണ മെത്രാന്മാർക്കും മറ്റും നോമ്പു മുതലായ പാരമ്പര്യപാരമ്പര്യങ്ങളോടു സീമാന്തരമായ പ്രതിപത്തി ജനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. നവീകരണ നേതാക്കന്മാർ എന്ന ഗണിക്കപ്പെടുന്നവർക്കു ഇപ്രകാരമുള്ള വാങ്ങു ജനിപ്പിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ആ സഭയിലെ ഒരംഗമായ മിസ്റ്റർ ദാനിയേലിന്റെ അഭിപ്രായം കേവല തുണുലുമായി ഗണിപ്പാൻ മാത്രമല്ല. ഇതിനാൽ അദ്ദേഹം മൌനം അവലംബിക്കുന്നതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. എനിക്ക് കാര്യം വിട്ടിട്ടു വാദിക്കണമെന്നല്ലാതെ കെ. എൻ. ദാനിയേൽ അവർക്കുള്ള ആക്ഷേപിക്കണമെന്നു ലോശ്യം ആഗ്രഹമില്ല. ഞാൻ സ്റ്റേഷനിന്റെ യൂണിറ്റുകളെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ നിലു. എന്റെ വാദങ്ങൾക്കും ചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടി പറവാൻ ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ഇതിനു രാമകാധിപരുടെ മറുപടി കണ്ടതിനുശേഷം പിന്നീട് നിരൂപണം ചെയ്തുകൊള്ളാം.

കാത്തികുപ്പള്ളി പള്ളിക്കണക്കു.

എന്റെ പത്രാധിപർ സാരെ!

‘പഴയതെ അച്ചന്റെ മിട്രം കളഞ്ഞു തൂക്കമൊട്ടുണ്ടായതു മിഡ്’ എന്നു പറഞ്ഞ മട്ടിലായി ഞങ്ങളുടെ പള്ളിക്കണക്കു വെളിക്കു വരുത്തുന്നതിനു ശ്രമിച്ച ആളുകളുടെ ഉദ്യമം. അദ്ദേഹം കൊല്ലം കാണ്ടു ഗർഭത്തിലിരുന്ന

പള്ളിക്കണക്കിന് പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വക്കീൽ വീലിപ്പോസ് അവാർകളുടെയും വലുത്തു ഉണ്ണി അവാർകളുടെയും ഉത്സാഹത്താൽ ഇങ്ങനെയെങ്കിലും കണക്കു ഒന്നു കേൾക്കുന്നതിനിടയായി. അല്ലെങ്കിൽ പത്തു മാസം തികഞ്ഞാലും പ്രസവിക്കയില്ലെന്നുള്ള മട്ടിലായിരുന്നു ഇതിന്റെ ഇരിപ്പ്. ഈ കണക്കിനെ ഒന്നു നിരൂപണം ചെയ്ത് ഞങ്ങളുടെ മുതൽക്കെട്ടുകാരെ സാമർത്ഥ്യത്തെ പ്രദർശിപ്പിച്ചാൽ മറ്റുള്ള പള്ളിക്കാക്കും അതു ഒരു മാതൃകയായിരിക്കുമെന്നു കരുതിയാണ് ഇത്രയും എഴുതുന്നതിനു ഞാൻ തുനിഞ്ഞതു. ഇതിൽ പല മഹാമാരും എന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു നിന്നായി ഞാൻ അവർക്കു പ്രത്യേകം വന്ദനം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

കണക്കു വായിക്കുന്ന ദിവസം മുതൽക്കെട്ടുകാർ സന്നിഹിതരായിരിക്കുമോ എന്നു എന്നിങ്ങ സംശയം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ എന്റെ സംശയം ഒരാളെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം അസ്ഥാനത്തിലല്ലായിരുന്നു. മറെറൊരാൾ കണക്കു വായിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു അഞ്ചു മിനിട്ടു മുൻപു ഇപ്രകാരം പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി “ഈ കണക്കു റ്റാജനിമിതമല്ലെന്നു വേണമെങ്കിൽ ഞാൻ സത്യം ചെയ്യുതരാം” അപ്പോ! നോക്കണം. കണക്കിനെ സംബന്ധിച്ചു അതിയാനുള്ള നിശ്ചയവും മനോവൃഥയും; ഇത്രയും പറഞ്ഞപ്പഴേക്കു കണക്കിനെക്കുറിച്ച് ഈററനോവോടികുന്ന ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിൽ അനല്പമായ സന്തോഷം ഉളവായി. ഉടൻതന്നെ ശ്രോതാക്കളായി അവിടെ നിന്നിരുന്നവരിൽ ചിലർ ‘കണക്കിൽ വ്യാജം ഒന്നുമില്ല. ൪൦ രൂപ അധികം വരവു വച്ചിരിക്കുന്നതായിട്ടല്ലാതെ ചിലവിൽ കൂടുതൽ വച്ചതായി ഞങ്ങളാലും കണ്ടില്ല’ എന്നു പറഞ്ഞതു കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ സന്തോഷം ശതഗുണിഭവിച്ചു. അതിനെ കണ്ടുപിടിച്ച മുതൽക്കെട്ടുകാരനും ലാഭം വരുത്തിക്കൊടുത്തയാൾക്കു മൂന്നു നാലു രൂപാ സമ്മാനം കൊടുത്തേക്കാം എന്നു ഒരാൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ദോമാഞ്ചശരീരരായിത്തീർന്നു.

എന്തിനേറെപ്പറയുന്നു. പെൺമക്കളൊ ആൺമക്കളൊ ഉണ്ടായാൽ വിവാഹസമയത്തു പള്ളിക്കുള്ള ആദായം കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനും വേഗത്തിൽ കടബറന്നാകുന്നതിനും ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയുടെ മുതൽക്കെട്ടുസ്ഥാനം ഏറ്ററച്ചാൽ മതി.

എല്ലാപള്ളിക്കും പത്രിക അയച്ചുകൊടുത്തവകയിലുള്ള വരിസംഖ്യ ശരിയായി നിങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ? എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ പള്ളിക്കും പത്രിക അയക്കുന്നതിനായി റെൻ-റും പ്ല-റും ഇടയിൽ മൂന്നുപ്രാവശ്യമായി പത്തര രൂപാ നിങ്ങൾക്കു അയച്ചുതന്നതായി ഞങ്ങളുടെ കണക്കിൽ കാണുന്നു. ൫. കൊല്ലത്തേക്കു ഏഴരരൂപാ വരിസംഖ്യയും കിഴിച്ചാൽ രണ്ടര രൂപാ മുൻപോയ്ക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. എന്റെ സാരെ നിങ്ങളുടെ അവിടുത്തെ കണക്കു ഒന്നു പരിശോധിക്കണം. പത്തുണ്ടു രൂപാ അയച്ചുതന്നു. തില്ലയൊ എന്നെന്നിക്കൊരു സംശയം. നിങ്ങൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ അടുത്ത പത്രികയിൽതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തപക്ഷം പഴയ പത്രികകൾ ഞങ്ങൾതന്നെ ഒന്നു പരിശോധിച്ചു വിവരത്തിനു അടുത്ത പത്രിക പുറപ്പെടുമ്പഴേക്കു എഴുതി അയക്കും.

ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയുടെ നിരൂച്ചിലവിനു ഒരു കയ്യും കണക്കുമില്ല. ആണ്ടുതോറും ഇരുനൂറു പണത്തോളം ചിലവുള്ളതായി കാണുന്നു. ഞായറാഴ്ചദിവസങ്ങളിൽ കണ്ണാനത്തു ആവശ്യമുള്ള കോതമ്പു, റ്റീഞ്ഞ്, മേ

ഴുകതിരി ഇവയ്ക്കൊന്നോ ഇത്രയും ചിലവു എന്നു വല്ലവരും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനു എന്റെ സമാധാനം ഇതാണ്. ഈ പള്ളിക്കു സാമാനം വാങ്ങിക്കുന്നതിനായി ഏതു ഷാപ്പിൽ ചെന്നാലും വില കൂടുതലായി കൊടുക്കണ്ടിവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. അല്ലെന്നാക്കണം, കാൽചോരനെ വെളിച്ചെണ്ണ പണം പതിനെട്ടാണ് എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കു ചോരനെ ഒന്നു കൊടുക്കട്ടെ പണം വീതമായി. ഈ വിലയ്ക്കു വ്യാപാരികൾ കുന്നിമാസം ൩-൦-൦- പാപ്പച്ചന്റെ വീടികയിൽ വിറ്റതായി ഞാൻ ഓക്കുന്നുണ്ട്. വീണെന്നിനാണ് മുതൽക്കെട്ടുകാരനെ കുറ്റം പറയുന്നത്? പള്ളിവക ചാടിയിൽ നിന്നുവു. രണ്ടു ചോരനെ വെളിച്ചെണ്ണയിൽ കുറയാതെ കിടപ്പുള്ളസ്ഥിതിക്കു ഇത്രയും വെളിച്ചെണ്ണ ആവശ്യപ്പെട്ടത് എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

പള്ളിമേച്ചിൽവകയ്ക്കു കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ മൂന്നു പണം ചിലവെഴുതിയിരിക്കുന്നു. സുവിദഗ്ദ്ധന്മാർ ഏതരയും ഒൻപതരയും പണം ചിലവെഴുത്ത് ഓലവാങ്ങിച്ചുകൊടുത്തുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ഇതിനുവേണ്ടി പണം ചിലവായ പള്ളിവുവമര വകയ്ക്കു അഞ്ഞൂറു രൂപയോളം ചിലവായെന്നു പറയുന്നു. യാതൊരുതർക്കവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെ രാജിയായ കേസറിനു ഇത്രയും രൂപ ചിലവായസ്ഥിതിക്കു ജില്ലാ കോട്ടവുവാറാരും എങ്കിലും ശരിയായി നടന്നിരുന്നെങ്കിൽ രണ്ടുറ്റി പുരയിടം എഴുതിവിറ്റുവേണം. കേസു രാജിയായിട്ടു ഏകദേശം മൂന്നുകൊല്ലം ആയി. ഇതുവരെയും നടത്തിവാങ്ങിയിട്ടില്ല. ഇവിടുത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തർ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ സാധുക്കളായതുകൊണ്ടു അവർ വഴക്കിനു വരുന്നില്ല. രാമച്ചൻ വക്കീലിനു നോട്ടുപടി ഇനിയും തൊണ്ണൂറു രൂപ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, അപ്പോൾ വുവമാരത്തിനു ചിലവു രൂപാ അറുനൂറ് എന്നെഴുതാം.

(തുടരും)

പരേതനായ ദിവ്യശ്രീ ഇലവിനാമണ്ണിൽ കുറിയാക്കോസു.

കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ അവർകൾ.

൧൮൫൭. ഫിബ്രുവരി ൨൫.

(ഓമല്ലൂർനിന്നും ഒരു ലാമ്പുലേഖകൻ എഴുതുന്നത്)

കോടയം നൂറിയൊന്നിരുന്നെങ്കിൽ മൂപ്പൻ ദി. ശ്രീ. ഇലവിനാമണ്ണിൽ സ്കൂളിനു കൗതന്തനാർവർകളുടെ പിതാവും ഓമല്ലൂർ, കൈപ്പട്ടം മുതലായ പള്ളികളുടെ ഇടവക പട്ടക്കാരനായ ദി. ശ്രീ. ഇലവിനാമണ്ണിൽ കുറിയാക്കോസു കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ അവർകൾ തന്റെ വെച്ചാലത്തെവയസ്സിൽ ഈ കഴിഞ്ഞകുറേകൾക്കു മുമ്പാകെ നിൽക്കുമ്പോൾ നിറുപ്പാപിച്ചു വിചരം വ്യസനനുമേതം അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സന്യാസന്മാരും ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും പരമാർത്ഥവും സഹോദരന്മാരായ പട്ടക്കാരന്റെ ഇടവകജനങ്ങളുടെയും നിപ്പാജസ്സോഫെസ്സോമാനാർക്കു പാത്രീഭൂതനും ആയിരുന്ന ഇദ്ദേഹം നാലു ശതവർഷക്കാലം പഴക്കമുള്ള ഓമല്ലൂർ പള്ളിയുടെ മറ്റൊരുകൈസമാനകടംബങ്ങളിൽ ഒന്നായ വല്ലവീടിൽ കുടുംബജനം പള്ളിയുടെ സമാപനകാലം മുതൽ ഇന്നെയോളം ഭൂസ്തുത കുടുംബത്തിൽ നിലനിന്നുപോയെന്നു അനേകം പട്ടക്കാരന്റെ പിൻഗാമിയും ആകുന്നു. ഇതിനുമുമ്പു ഹെർ പട്ടക്കാർ ഈ കുടുംബത്തിൽ കുഴിഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇദ്ദേഹം ഹർമാത്തെ ആളാണെന്നും കേൾവിവുണ്ടു. ഇദ്ദേഹം ശൈശവപട്ടമേററതു മേപ്പാട്ട മാർ ദിവനാമണ്ണാസു മെത്രാപ്പോലീത്തായിരുന്നിന്നും, കത്തനാരുപട്ടമേററതു മാർ ക്രിസോസ്തംബായനായിരുന്നു. ആയിരുന്നു. പരേതനായ മാർ ഗ്രീഗോറിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ

മാകുന്നു. അവരുടെവക പ്രാചീനങ്ങളും ഹസമലിവ്തങ്ങളുമായ സുറിയാനി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഏതാനും ഇടയ്ക്കു അല്പകാലത്തേക്കു പട്ടുകാരില്ലാതിരുന്നതിനാൽ നഷ്ടപ്പെടുകയോ അസ്തംഭിതപ്പെടുകയോ ചെയ്യുമോയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ബാക്കിയുള്ളവ ജപ്പോഴും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പരേതനായ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ അവർകൾ അവിടെയുള്ള പുസ്തകശേഖരം പരിശോധിക്കുകയും വളരെ പഴക്കമുള്ളതും പല നല്ല അറിവുകൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതും മലയാളത്തു സുലഭമല്ലാത്തതുമായ ഒരുപുസ്തകം പകപ്പെടുത്തുന്നതിനായി പട്ടമലസമ്മാനത്തിൽ കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പ്രസ്തുത കുടുംബത്തിലെ പട്ടുകാരിൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള രണ്ടുനൂറു പേരെഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളവരെല്ലാം കന്യാപുതനീരത്നന്മാരായിരുന്നു. ബ: സ്കൂറിൽ അകത്തുനാർവർകൾ ശോശനായിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു വിവരം ചെയ്യിക്കാതെ സമുദായത്തിലേക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു കാലംചെയ്തു വലിയ രീതിമേനിയും കൊച്ചുരീതിമേനിയും പലപ്പോഴും കല്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിനു വച്ചുതന്നും ഇടവകകാക്കും മനസ്സിലാതിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു വിവരം ചെയ്യിക്കുകയും ഇടവകപ്പട്ടകാരന്റെ നിലയിൽ സ്ഥാനമേൽക്കുകയും ചെയ്തു എങ്കിലും നമ്മുടെ വലിയ രീതിമേനി നിശ്ചയിക്കുന്നകാര്യങ്ങളിൽ നടക്കാതെവരുന്നതു വളരെ ദുർല്ലഭമാകയാൽ അദ്ദേഹത്തെ ശോഭയത്തു സുറിയാനിസിമ്മോരിയിൽ മല്ലാനായി നിയമിക്കുകയും ഭിക്ഷവാറും സമുദായത്തിനുവേണ്ടി വേല ചെയ്യുന്നതിനു സംഗതിയാകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളതും ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാണു്. അദ്ദേഹം തന്റെ മുൻഗാമികളെപ്പോലെ ജ്ഞാനത്തിലും ദൈവഭക്തിയിലും അലിപുദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചു ഇടവകയ്ക്കും സമുദായത്തിനും അനല്പമായ ഗുണങ്ങൾക്കു കാരണഭൂതനായിരീരുന്നതിനും പിതൃവിയോഗം മൂലം ദുഃഖസാഗരത്തിൽ മഴുകിയിരിക്കുന്ന കുടുംബത്തേയും ബന്ധുമിത്രങ്ങളേയും ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനും സർവ്വശക്തനെ പ്രാർത്ഥിക്കൊണ്ടു തൽക്കാലം വിരമിക്കുന്നു.

പാത്രിയക്സിസുബാവതിരുമനസ്സിലെ ആഗമനം.

അന്ത്യോച്ചായുടെ വിശുദ്ധ മോറാൻമോർ ഇഗ്നാത്യോസു പാത്രിയക്സിസുബാവതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മലയാളത്തേക്കു എഴുന്നള്ളുന്നസംഗതിയെ പറ്റി കുറെ മുൻപുകൂടി എല്ലാവരും അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ ബാവതിരുമനസ്സുകൊണ്ടുകുന്യന്തിനോപോലീസിൻ എത്തിയുകി മഹാരാജാവിനെ കണ്ടു അവിടെനിന്നും പുറപ്പെട്ടു ലണ്ടനിൽ എത്തുകയും അവിടെ വച്ചു ബ്രിട്ടീഷ് മഹാരാജാവ് ബാവായെ വളരെ ബഹുമാനപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കയും, മലയാളത്തേക്കുള്ള യാത്രക്കുവേണ്ടത്തക്കസഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുപ്പാൻ തയ്യാറാണെന്നു അജ്ഞാപിക്കയും ഇണ്ടാപൈസ്രോയി, ഗവണ്ണർമാർ മുതലായവർ പ്രത്യേകം ഇണ്ടാസിക്വറ്റി മിസ്റ്റർ മോർച്ചിപ്രഭു എഴുത്തുകൾ കൊടുക്കയും ചെയ്തശേഷം മിസ്രയീമിലേക്കു യാത്ര തിരിക്കയും ചെയ്തു. മിസ്രയീമിൽ കുറെദിവസത്തോളം താമസിച്ചശേഷം അവിടെനിന്നു കപ്പൽ കയറി ഈ മാസം ൧൧-ാംനു വെള്ളിയാഴ്ച കാലത്തു അഞ്ചര മണിക്കു ബൊമ്പാ തുറമുഖത്തു എത്തുകയും, ഇവിടെനിന്നും പോയിരുന്ന മലങ്കരയുടെ മാർ ദീവന്നാസ്ത്രോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ, മലങ്കര മല്ലാൻ കോനാട്ടു മാത്തൻകത്തനാർ, ഫാദർ പി. റി. ഗീവറുഗിസ് എം. ഏ, മിസ്റ്റർ കേ. സി. മാമ്മൻ മാപ്പിള ബി. ഏ, മിസ്റ്റർ ഇ. എം. വീലിപ്പോസു മുതലായവരും അദ്ദേശവാസികളായ അനേകരും കാലെക്തു തുറമുഖത്തു ഹാജരണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവരൊക്കെനിച്ചു പുറപ്പെട്ടു ഗവണ്മണ്ടുവകയായി ബാവായുടെവേക്കു പ്രത്യേകം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സർക്കാർവക കെട്ടിടത്തിൽ

താമസിക്കയും ചെയ്തു. ബാവാ ബൊമ്പായിൽ നിന്നും പുറപ്പെട്ടു പുനായിൽ എത്തുകയും അവിടെവെച്ച് ബൊമ്പായിഗവണ്മെന്റുമായി കൂടിക്കാഴ്ചചെയ്യുകയും വളരെ സന്തോഷത്തോടെ പിരിയുകയും ചെയ്തു.

അനന്തരം മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുകൊണ്ടൊന്നായി ഉദ്യോഗമെൻഡിൽ എത്തുകയും ബാവായുടെ താമസത്തിനായി പ്രത്യേകം അനുവദിച്ചുകൊടുത്ത മൈസൂർ മഹാരാജാവിന്റെ വക ഒരു വലിയ ബംഗ്ലാവിൽ താമസിക്കുകയും, ഈ മാസം ൨൦-ാം-നു മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ചനടക്കുകയും ചെയ്തു. മദ്രാസിൽ ഒരു സുറിയാനി പള്ളി വയ്ക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അനുകൂലമായി ആലോചിക്കാമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അനന്തരം ൨൧-ാം-നു ബുധനാഴ്ച ഉദ്യോഗമെൻഡിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ട ൨൩-ാം-നു വെള്ളിയാഴ്ച കാലം ചെയ്തു വലിയതിരുമനിയുടെ ജന്മദേശവും മലങ്കരയുള്ള യാക്കോബായസുറിയാനി ഇടവകകളിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്തതുമായ കുന്നംകുളങ്ങര എത്തിയിരിക്കുന്നു.

ബാവായിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മലങ്കരയുള്ള യാക്കോബായസുറിയാനികളുടെ പ്രധാനപൊതുസ്ഥലമായ കോട്ടയത്തു സിമ്മനാരിയിലേക്കു ആദ്യം എഴുന്നള്ളണമെന്നു നിശ്ചയം ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും കാലം ചെയ്തു വലിയതിരുമനിയുടെ ആഗ്രഹം നിവർത്തിക്കുകയോ എന്നു തോന്നുമാറു യാദൃശ്ചികമായിട്ടെങ്കിലും ബാവാ ആദ്യം കുന്നംകുളങ്ങരക്കു എഴുന്നള്ളുവാൻ ഇടയായതിൽ നാം സന്തോഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു കുന്നംകുളങ്ങരനിന്നും അടുത്തതലം ൨൦-ാം-നു പുറപ്പെട്ട തൃശിവപേരൂർവെച്ച് കൊച്ചിമഹാരാജാവുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തുകയും നാം-നു ചൊവ്വാഴ്ച ഉച്ചതിരിഞ്ഞു കോട്ടയത്തു എത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണെന്നു കമ്പിമൂലം അറിവു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു.

ബാവാ പ്രത്യേക തീർത്ഥാടകവഴിയായി കോടിമതെ വന്നു ഇറങ്ങുന്നതിനും അവിടെനിന്നു വളരെ ആഘോഷപൂർവ്വം സിമ്മനാരിയിലേക്കു എതിരേല്ക്കുന്നതിനും നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. എതിരേല്പിനെ സംബന്ധിച്ച സിമ്മനാരിയിൽ വെച്ചു മാർക്വിഡോസുമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൻ കീഴ് ഒരു യോഗം കൂടുകയും യോഗനിശ്ചയപ്രകാരം എതിരേല്പിന്റെ ഒരുക്കങ്ങൾക്കു ചില പ്രത്യേക ചുമതലകൾ വഹിക്കുന്നതിനു ചെറിയ പള്ളി ഇടവകക്കാരെ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, എല്ലാവർക്കു കിട്ടിയെങ്കിലും കൊട, കൊടി, വെള്ളിക്കുരിശു, പൊൻ കുരിശു മുതലായ സാമാനങ്ങളോടു കൂടെ കോടിമതെ ഹാജരാകുന്നതിനു കല്പന അയക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ബാവായുടെ എതിരേല്പു എല്ലാത്തരത്തിലും ഭംഗിയായി കലാശിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, തിരുമനസ്സിലെ മലങ്കരയുള്ള എഴുന്നള്ളത്തു മലങ്കരസഭയ്ക്കു വലിയോരനുഗ്രഹമായി പരിണമിക്കുന്നതിനു പ്രാർത്ഥിക്കും വേണം.

ദിവ്യശ്രീമാന്മാരായ വൈദികർ അറിവാൻ.

മലങ്കരയിടവകയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ മാർ ദിവന്നാസ്യാസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലേക്കു, തന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളായ വൈദികർ ഏതെങ്കിലും ഒരു സമ്മാനം സമർപ്പിക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മെത്രാസമാനം സ്വീകരിച്ചു ഇവിടെ എഴു

ഒന്നെങ്കിലും ഫലത്തിൽ ഇടവകപത്രികകൾ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ആ അഭിപ്രായത്തെ പർവാളി രണ്ടുതന്നെ സഹോദരന്മാർ, അഭിപ്രായപ്പെടുകയും കഴിഞ്ഞയാണ്ടു തുലാമാസത്തിൽ പരമമലകൃതിയ സംഘത്തിൽ ജനതസംബന്ധിച്ചു പൊതുമായി ആലോചിച്ചതിൽ ഇതിനെ ഏല്പാവും ഐക്യബന്ധന സമ്മതിക്കയും, ഇതിന്റെ കാർയ്യാനന്തരത്തിലേക്കായി ഒരു മാതൃകാപത്രം തയ്യാറാക്കുന്നതിനെയും മറ്റും നിശ്ചയിക്കയും ആ വകയ്ക്കുള്ള പണം വ. ഭി. ശ്രീ. പുനതസ് റമ്പാച്ചൻ അധർമ്മങ്ങളെ ഏല്പാവും ഏല്പിക്കുന്നമെന്നും, സമാനം ജനതെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടു അടുത്ത തുലാമാസത്തിൽ കൂടുന്ന വൈദികസംഘത്തിൽ വെച്ചതന്നെ സമാന സമുപ്തം നടത്തേണ്ട മെന്നും തീരുമാനിക്കയും ചെയ്തിരുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ പത്തുമാസക്കാലം ആയിട്ടും ഏല്പാവാൻ കൂടയും പണം പിരിഞ്ഞു കിടന്നിട്ടില്ലെന്നു കഴിഞ്ഞ ഇടവകപത്രികയിലെ വജാൻജിയുടെ മോശിനു മുമ്പാകെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതിൽ വെച്ചും മനസ്സാ പ്പെടുകയും നമ്മുടെ നിശ്ചയപ്രകാരം അടുത്ത തുലാമാസത്തിൽ കാർയ്യാനന്തരം വന്നേക്കുമെന്നു വല്ലാതെ സംശയിച്ചുപോകയും ചെയ്യുന്നു. നാം ഏല്പാവാൻ കൂടി ആലോചിച്ച രീതി മാനിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതി ആ തീയതിയിൽത്തന്നെ നടത്തേണ്ടതു നാം കാരണത്താലായും മറ്റൊന്നെങ്കിലും കാരണത്താൽ പറ്റാത്തതായിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. അതിനാൽ ഇതേവരെയും പണം അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തവർ അവരവർ സന്തോഷപരസ്സരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യ വജാൻജിയുടെ പേർ അടുത്തമാസം (തുലാം) ൧൨-ന-കകം മണിയോടൊന്നിച്ച് മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിലോ അയച്ചുകൊടുത്തു നമ്മുടെ ഉദ്ദേശ്യകാർയ്യാനന്തരം സമാപനമേകുന്നമെന്നുള്ള ഏൻറൊരാഴ്ചയായ അപേക്ഷയെ ഈ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ അറിയിച്ചുകൊണ്ടു തൃപ്തിപൂർവ്വം വിരമിക്കുന്നു.

നിരവധി. } മാതൃകാപത്രം കമ്മറ്റിമെമ്പർമാരിൽക്കൊള്ളായ
 വളരെ ചിങ്ങം വല്ലാതെ } എന്നു. പി.ജി.ഇടി ചാണ്ടികുഞ്ഞൻ.

പാസം

വന്യവിതാഴ്വര യഥാർത്ഥസിദ്ധം. ആയ പദരത്നമായ കൊച്ചുതിരുമനിയുടെ ഓർമ്മ അടുത്തതുലാമാസം ൧൨-ന-കകം ചൊവ്വഴ്ച പൂർവ്വാധികം മോഷ്ടിക്കുന്നതും, ഈ അവസരത്തിൽ കീഴ് നടപ്പാക്കുന്നതിനു സുവിശേഷസംഘം വകയായി പ്രസിദ്ധ പ്രാസംഗികനായ പല മഹാപുരുഷന്മാരും പ്രസംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും, വിശിഷ്ടാനി. വ. മഹിമശ്രീ. അന്യോയൊരുമയുടെ മോറാൻ മോർ ഇഗ്നാഷ്യോസ് പാത്രീയക്കീസുബാവാ തിരുമേനിയും ശ്രേഷ്ഠമുള്ള എല്ലാതിരുമേനികളും സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്നതും അകുന്നു.

എന്ന പുനതസ് റമ്പാച്ചൻ

നോട്ടീസ്.

ഇടവകപത്രിക പത്രാധിപർ അവർകൾക്കു.

മാതൃകാപത്രം കമ്മറ്റിയിൽ ഉള്ള പട്ടികയിൽ ചെല്ലുന്നതായി കർമ്മത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന തിരുശേഷിപ്പും കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിനു ആധാരമാക്കിയിരിക്കുന്നതായ തൃപ്തിപൂർവ്വം അവർക്കു ഏകീകരണവും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും പിതാകന്മാരുടെ നടപടികളേയും പാരമ്പര്യത്തെയും അനുസരിക്കാതെ ഇങ്ങനാൽ ആയവർ ദോഷപ്രകാരം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതു നന്നാണോ എന്നു ന്യായത്തിനോലാണെന്നും മാതൃകാപത്രം കമ്മറ്റിയുടെ വികാരിജനറാൾ അസ്സീതോജ്ഞനാൻ അവർകളോടു, സഹോദരൻ കോച്ചർ അസ്സീ എല്ലാസം അവർകൾ ഏകീകരണമുണ്ടെന്നു മോട്ടോർ ചെയ്യുന്നതിനു അസ്സീതോജ്ഞനാൻ അവർകൾ മറ്റേതെങ്കിലും

പടി പറയുചികയാൽ ഉത്തരം താരകമുഖേന എങ്കിലും അറിയിക്കുന്നതിനായി ഈ വിവരത്തിനു പത്രികക്കു എഴുതി അയക്കുന്നതിനു എന്നോടു വളരെ നാബു സിദ്ധിരിക്കുന്നു. മേൽ വിവരിച്ചു ചോദ്യങ്ങളുടെ ശരിയായ ഉത്തരം താരക മുഖേന എങ്കിലും അറിവാൻ ഞങ്ങൾ അത്യധികം ആകാംക്ഷയോടുകൂടി ഇരിക്കുന്നു. എന്നു തീർപ്പല്ല. പി. എം. മാമ്മൻ.

മലങ്കരേശമംഗളപ്രാർത്ഥന.

(“വഞ്ചിഭൂമിപതെചിരം” എന്നു മട്ടം)

പല്ലവി

ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

ഭീവനാസ്ത്രോസാമാബുനെ-----ദൈവമെ കൈകൊൾക, വാനെ

ദോൻപല്ലവി

കണ്ണനിരല്ലാതെ കയ്യിൽ

ഒന്നുമില്ലാതലത്തോനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൨)

ഭൂഷണമാം ജയം നേടാൻ

സ്വർഗ്ഗം കണ്ടെഴുന്നോനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൩)

മോടിയാൽ തൻ സഭയ്ക്കായ്

രാടിയാ നിന്നടിയാനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൪)

പാടനോകം ചെയ്തു താനെ

ആകിനെ വീണ്ടെടുത്തോനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൫)

ഞങ്ങളെപ്പാച്ചിതുന്നേകം

മംഗളം വേർത്തുതന്നോനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൬)

ജീവകാലമാകെ നിന്റെ

സേവകനായിത്തന്നോനെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

(൭)

ശുദ്ധതയേറുന്നാ ദിവ്യ

സ്വസ്ഥതയിലാകേണമെ-----ദൈവമെ! കൈകൊൾക, വാനെ

ഭീവനാസ്ത്രോസാമാബുനെ-----ദൈവമെ.

✱ ഏതുകനെകമണിയെ... } പി. കെ. കൊച്ചിപ്പൻ തരകൻ
എന്ന മട്ടിലും പാടാം.

താരകാധിപരോടുള്ള ചില ചോദ്യങ്ങൾ

മേൽ സഭാതാരകപത്രാധിപരെ! നിങ്ങൾ ഗണനീയനായിരിക്കുന്ന സമിതിക്കു ഞങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി തരുന്നതിനു തയ്യാറായിരിക്കും. എന്നു ലും സി. സി. നയിനാ വിട്ടുപോകുമെന്നു വിചാരിച്ചുപോകുന്നു.

ചോദ്യം

(൧) ഗണനീയനെന്നു താരകാധിപർ വകവെക്കുന്നമെങ്കിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട യോഗ്യതകളെന്തെല്ലാം. മാക് ൭.

(൨) പബ്ലിക്കുപത്രം, ട്രൈവർഗ്ഗപത്രം ജവകളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഒരേരോന്നും തെളിയിച്ചു കാണിക്കണം. മാക് ൮

(൩) പേരുവെച്ചെഴുതുന്ന ലേഖനങ്ങൾ പേരില്ലാലേവകന്മാരുടെയാണെന്നു വാദിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്ത്. മാക് ൬

(൪) നവീകരണകാരുടെ മതസംഗതി എന്നുണ്ടായി. ഇതിന്റെ നാമം എന്ത്. മാക് ൯.

നിരണം സി.സി. നൈനാ.